

## 第 11 回リセリングクリニック認定再生医療等委員会 議事録

(1)日 時:2021年4月23日(水) 20:15~

(2)場 所:大阪府大阪市北区天満橋 1-8-40 帝国ホテルプラザ 2階

リセリングクリニック

## リセリングクリニック認定再生医療等委員会 名簿

| 構成要件          | 氏名     | 職業(所属及び役職)  | 性別 | 再生医療等委員会を設置する者との利害関係 | 参加状況   |
|---------------|--------|---|----|----------------------|--------|
| a-1.<br>医学・医療 | 久保周敬   | 歯科医師(東京大学医科学研究所 附属病院 先端診療部 骨再生診療科 特別診医)日本再生医療学会 再生医療認定医   | 男  | 有                    | ○      |
| a-1.<br>医学・医療 | 久保青美   | 医師(リセリングクリニック 院長)日本再生医療学会 再生医療認定医   | 女  | 有                    | ×      |
| a-1.<br>医学・医療 | 伊東信久   | 医師(医療法人真愛会 理事長)   | 男  | 無                    | ×      |
| a-1.<br>医学・医療 | 中井 真理子 | なぎさ歯科医院 医員  | 女  | 無                    | ○(web) |
| a-2.<br>医学・医療 | 近藤智香   | 歯科医師/なぎさ歯科医院 院長   | 女  | 無                    | ×      |
| b.法律・生命倫理     | 藤原誠    | 弁護士(スター綜合法律事務所)   | 男  | 無                    | ○(web) |
| c.一般          | 坂根茂樹   | SAKANEKE 株式会社 代表取締役社長<br>株式会社エムシーアイ 飲食店舗経営プロデュース業<br>au ショップ運営取締役<br>ニッケアウデオ SAD 株式会社(東証一部 100%子会社)部長 | 男  | 無                    | ×      |
| c.一般          | 中務宏一   | 株式会社 CELL 社員  | 男  | 無                    | ○(web) |
| c.一般          | 貞森敦    | 株式会社 CELL 社員  | 男  | 無                    | ○(web) |

(3)医療機関名：医療法人社団清佑会 MS クリニック新宿(医療機関管理者：葉山芳貴)

(4)再生医療等提供計画受け取り日 2021/04/23

(5)議 題

- ① ヒト自己活性化 NK 細胞によるがん免疫細胞療法の提供計画について(新規)  
医療機関管理者名(葉山芳貴)

[守秘義務について] 認定再生医療等委員会委員及び事務局は、正当な理由なく、その職務上知り得た再生医療等を受ける者及び再生医療等提供計画に関する情報を漏洩してはならない。また、その職を退いた後も同様とする。

## [議題] ①ヒト自己活性化 NK 細胞によるがん免疫細胞療法の提供計画について (新規)

委員 A 「今回の提供計画は、どこの医療機関のものになりますか？」

議長 「医療法人社団清佑会 MS クリニック新宿(医療機関管理者：葉山芳貴)で行う提供計画だが、細胞培養加工施設はリセリングクリニック細胞培養室(培養施設管理者：田中和樹)である。」

委員 A 「技術専門員は誰になりますか？」

議長 「対象疾患の専門家として東京クリニック 腫瘍内科の照沼 裕、細胞培養加工の専門家として TES ホールディングス 学術顧問の平野 尚伸が技術専門員となっております。」

委員 A 「以前、別医療機関で審査を行った提供計画とほぼ同じだが、異なる点、確認すべき点はどこか？」

議長 「同意書は特に一般の方に内容が伝わるか確認していただきたい。技術専門員評価書についても技術専門員より加筆修正行いたいとのことですので後日内容を再確認していただきたいと思えます。技術的な内容で異なる点は輸送方法についてと考えられる。輸送方法の説明に関しては培養施設管理者より説明していただく。」

培養施設管理者より概要書に記載されている輸送方法について説明が行われた。

議長 「同意書については一般の方に後日確認していただいてからの方がよりよいかと思えますが、ここまでで何かご意見ございますか？」

意見尽きる、議事進行

議長 「それでは本審査の結論についてですが。本提供計画についてご異議、ご意見のある方はいらっしゃいますか？一般の委員の方に同意書を確認していただいてから本提供計画は基準を満たしているとしてよろしいでしょうか？同意書の訂正が出た場合は本審査に参加された全委員に確認していただこうと思えます。」

異議なし

議長 「本件は全委員一致で適切であると認められました。」

2021 年 4 月 30 日 一般の委員による同意書の確認結果、問題なしとのこと

2021 年 5 月 28 日 議事録、技術専門員評価書を出席委員にて確認、問題なしとのこと。

### 指摘事項、意見等

本提供計画は安全性について問題がないと考えられるため。

「基準を満たしている」とする。