

審査過程記録

1. 再生医療等提供計画受付日	2016年4月1日
2. 審査対象	再生医療等提供状況定期報告書
3. 審査日	2026年5月18日 19:00～19:25
4. 会場	DCプランニングジャパン株式会社会議室
5. 会場住所	東京都千代田区神田美土代町9番地 日経タイプビル2階
6. 再生医療等提供機関	医療法人正和会 まきはら歯科医院
7. 再生医療等提供機関管理者	楨原 正人
8. 事務局受領日	2026年4月27日
9. 再生医療等の名称	重度の歯周病治療(歯周外科治療)における自家多血小板血漿(Platelet Rich Plasma :PRP)を用いた歯周組織再生法
10. 認定再生医療等委員会委員	(a-1 医学、医療)岡村興一、(b.法律、生命倫理)玉伊吹、岡崎穂波(女性)(c.一般)諏訪芳博、渡部はるみ(女性)、西東千佳(女性)の参加により、委員会成立を認める。
11. 欠席委員	(a-1 医学、医療)中川哲夫、山田泰之(b.法律、生命倫理)河本智子(女性)
12. 委員会設置者及び貴院と出席委員との利害関係について	② 委員会設置者と利害関係あり ①利害関係なし ②委員会設置者と利害関係あり ③貴院と利害関係あり ④委員会設置者並びに貴院と利害関係あり
利害関係者の参加があった場合の人数	1人
審査への影響の有無	☒ 無 ☐ 有

13. 審査内容

① 疾病等の報告を受けた場合における意見(法第26条第1項第2号関係)

- ☒ 疾病報告が無いため意見なし
☐ 意見あり

② 再生医療等の提供の状況について報告を受けた場合における意見(法第26条第1項第3号関係)

- ☒ 別紙様式第三により報告を受け、特に意見なし
☐ 意見あり

③ 再生医療等の適正な提供のため必要があると認められる場合における意見(法第26条第1項第4号関係)

- ☒ 提供された資料等の審査により、問題が無く特に意見なし
☐ 意見あり

④ その他の意見

当該提供計画に対象となる患者がいなかったため、再生医療提供の実績は残念ながら無いが、しかしながら施設環境を維持し、院内教育訓練においても定期的に実施され、いつでも再生医療提供が可能な状態が維持されていることが確認できたことから、委員会メンバーからは今後継続して再生医療の提供について実施できる施設と考えて問題が無いという意見が出されそれに対し全員一致が得られたため再生医療提供が継続的にできる施設として認められる。

14. 再生医療等提供状況に対する委員会意見

(ア) 全員一致をもって、再生医療の継続を適とする。

審査過程記録

1. 再生医療等提供計画受付日	2015年12月4日
2. 審査対象	再生医療等提供状況定期報告書
3. 審査日	2026年5月18日 19:00～19:25
4. 会場	DCプランニングジャパン株式会社会議室
5. 会場住所	東京都千代田区神田美土代町9番地 日経タイプビル2階
6. 再生医療等提供機関	医療法人社団ライオン会 ライオンデンタルクリニック
7. 再生医療等提供機関管理者	鈴木 仙一
8. 事務局受領日	2026年5月12日
9. 再生医療等の名称	口腔インプラント治療に伴うPRF (Platelet Rich Fibrin: 自家多血小板フィブリン) 法による顎骨再生術又は歯周組織再生術
10. 認定再生医療等委員会委員	(a-1 医学、医療)岡村興一、(b.法律、生命倫理)玉伊吹、岡崎穂波(女性)(c.一般)諏訪芳博、渡部はるみ(女性)、西東千佳(女性)の参加により、委員会成立を認める。
11. 欠席委員	(a-1 医学、医療)中川哲夫、山田泰之(b.法律、生命倫理)河本智子(女性)
12. 委員会設置者及び貴院と出席委員との利害関係について	② 委員会設置者と利害関係あり ①利害関係なし ②委員会設置者と利害関係あり ③貴院と利害関係あり ④委員会設置者並びに貴院と利害関係あり
利害関係者の参加があった場合の人数	1人
審査への影響の有無	☒ 無 ☐ 有

13. 審査内容

① 疾病等の報告を受けた場合における意見(法第26条第1項第2号関係)

- ☒ 疾病報告が無いため意見なし
☐ 意見あり

② 再生医療等の提供の状況について報告を受けた場合における意見(法第26条第1項第3号関係)

- ☒ 別紙様式第三により報告を受け、特に意見なし
☐ 意見あり

③再生医療等の適正な提供のため必要があると認められる場合における意見(法第26条第1項第4号関係)

- ☒ 提供された資料等の審査により、問題が無く特に意見なし
☐ 意見あり

④ その他の意見

委員会メンバー全員が、患者同意書、細胞加工物の記録、提供状況(保管細胞ではない)及び観察の記録、施設環境および衛生管理に関する記録ならびに教育訓練等の書類を精査した結果、特段の意見等は無く、再生医療提供に問題がないと結論を得た。また別紙様式第三による報告に基づき提供された再生医療等の安全性についての評価ならびに科学的妥当性についての評価も、委員会メンバーからは今後継続して再生医療の提供について実施できる施設と考えて問題が無いという意見が出されそれに対し全員一致が得られたため再生医療提供が継続的にできる施設として認められる。

14. 再生医療等提供状況に対する委員会意見

(ア) 全員一致をもって、再生医療の継続を適とする。

審査過程記録

1. 再生医療等提供計画受付日	2018年2月13日
2. 審査対象	再生医療等提供状況定期報告書
3. 審査日	2026年5月18日 19:00～19:25
4. 会場	DCプランニングジャパン株式会社会議室
5. 会場住所	東京都千代田区神田美土代町9番地 日経タイプビル2階
6. 再生医療等提供機関	医療法人社団ひかり ひかり歯科クリニック
7. 再生医療等提供機関管理者	吉田 和正
8. 事務局受領日	2026年4月28日
9. 再生医療等の名称	口腔インプラント治療に伴うCGF(Concentrated Growth Factors:自己血液由来血小板成長因子含有フィブリンゲル)法による顎骨再生術又は歯周組織再生術
10. 認定再生医療等委員会委員	(a-1 医学、医療)岡村興一、(b.法律、生命倫理)玉伊吹、岡崎穂波(女性)(c.一般)諏訪芳博、渡部はるみ(女性)、西東千佳(女性)の参加により、委員会成立を認める。
11. 欠席委員	(a-1 医学、医療)中川哲夫、山田泰之(b.法律、生命倫理)河本智子(女性)
12. 委員会設置者及び貴院と出席委員との利害関係について	② 委員会設置者と利害関係あり ①利害関係なし ②委員会設置者と利害関係あり ③貴院と利害関係あり ④委員会設置者並びに貴院と利害関係あり
利害関係者の参加があった場合の人数	1人
審査への影響の有無	☒ 無 ☐ 有

13. 審査内容

① 疾病等の報告を受けた場合における意見(法第26条第1項第2号関係)

- ☒ 疾病報告が無いため意見なし
☐ 意見あり

② 再生医療等の提供の状況について報告を受けた場合における意見(法第26条第1項第3号関係)

- ☒ 別紙様式第三により報告を受け、特に意見なし
☐ 意見あり

③再生医療等の適正な提供のため必要があると認められる場合における意見(法第26条第1項第4号関係)

- ☒ 提供された資料等の審査により、問題が無く特に意見なし
☐ 意見あり

④ その他の意見

委員会メンバー全員が、患者同意書、細胞加工物の記録、提供状況(保管細胞ではない)及び観察の記録、施設環境および衛生管理に関する記録ならびに教育訓練等の書類を精査した結果、特段の意見等は無く、再生医療提供に問題がないと結論を得た。また別紙様式第三による報告に基づき提供された再生医療等の安全性についての評価ならびに科学的妥当性についての評価も、委員会メンバーからは今後継続して再生医療の提供について実施できる施設と考えて問題が無いという意見が出されそれに対し全員一致が得られたため再生医療提供が継続的にできる施設として認められる。

14. 再生医療等提供状況に対する委員会意見

(ア) 全員一致をもって、再生医療の継続を適とする。

審査過程記録

1. 再生医療等提供計画受付日	2024年2月15日
2. 審査対象	再生医療等提供状況定期報告書
3. 審査日	2026年5月18日 19:00～19:25
4. 会場	DCプランニングジャパン株式会社会議室
5. 会場住所	東京都千代田区神田美土代町9番地 日経タイプビル2階
6. 再生医療等提供機関	医療法人社団GRIT 小嶋デンタルクリニック
7. 再生医療等提供機関管理者	小嶋隆三
8. 事務局受領日	2026年5月13日
9. 再生医療等の名称	口腔インプラント治療に伴う自己血液由来血小板成長因子含有フィブリンゲル（Concentrated Growth Factors:CGF）法による顎骨再生術又は歯周組織再生術
10. 認定再生医療等委員会委員	(a-1 医学、医療)岡村興一(b.法律、生命倫理)玉伊吹、岡崎穂波(女性)(c.一般)諏訪芳博、渡部はるみ(女性)、西東千佳(女性)の参加により、委員会成立を認める。
11. 欠席委員	(a-1 医学、医療)山田泰之、中川哲夫(b.法律、生命倫理)河本智子(女性)
12. 委員会設置者及び貴院と出席委員との利害関係について	② 委員会設置者と利害関係あり ①利害関係なし ②委員会設置者と利害関係あり ③貴院と利害関係あり ④委員会設置者並びに貴院と利害関係あり
利害関係者の参加があった場合の人数	1人
審査への影響の有無	☒ 無 ☐ 有

13. 審査内容

① 疾病等の報告を受けた場合における意見（法第26条第1項第2号関係）

- ☒ 疾病報告が無いため意見なし
☐ 意見あり

② 再生医療等の提供の状況について報告を受けた場合における意見（法第26条第1項第3号関係）

- ☒ 別紙様式第三により報告を受け、特に意見なし
☐ 意見あり

③ 再生医療等の適正な提供のため必要があると認められる場合における意見（法第26条第1項第4号関係）

- ☒ 提供された資料等の審査により、問題が無く特に意見なし
☐ 意見あり

④ その他の意見

当該提供計画に対象となる患者がいいため、再生医療提供の実績は残念ながら無いが、しかしながら施設環境を維持し、院内教育訓練においても定期的に実施され、いつでも再生医療提供が可能な状態が維持されていることが確認できたことから、委員会メンバーからは今後継続して再生医療の提供について実施できる施設と考えて問題が無いという意見が出されそれに対し全員一致が得られたため再生医療提供が継続的にできる施設として認められる。

14. 再生医療等提供状況に対する委員会意見

(ア) 全員一致をもって、再生医療の継続を適とする。