

審査過程記録

1. 再生医療等提供計画受付日	2016年4月1日
2. 審査対象	再生医療等提供状況定期報告書
3. 審査日	2025年4月21日 19:00～19:20
4. 会場	DCプランニングジャパン株式会社社会議室
5. 会場住所	東京都千代田区神田美土代町9番地 日経タイプビル2階
6. 再生医療等提供機関	医療法人社団仁秀会 早川歯科医院
7. 再生医療等提供機関管理者	早川 雅秀
8. 事務局受領日	2025年4月17日
9. 再生医療等の名称	口腔インプラント治療に伴うCGF(Concentrated Growth Factors:自己血液由来血小板成長因子含有フィブリンゲル)法による顎骨再生術又は歯周組織再生術
10. 認定再生医療等委員会委員	(a-1 医学、医療)岡村興一、中川哲夫、(b.法律、生命倫理)玉伊吹、岡崎穂波(女性)(c.一般)諏訪芳博、渡部はるみ(女性)、西東千佳(女性)の参加により、委員会成立を認める。
11. 欠席委員	(a-1 医学、医療)山田泰之(b.法律、生命倫理)河本智子(女性)
12. 委員会設置者及び貴院と出席委員との利害関係について	② 委員会設置者と利害関係あり ①利害関係なし ②委員会設置者と利害関係あり ③貴院と利害関係あり ④委員会設置者並びに貴院と利害関係あり
利害関係者の参加があった場合の人数	1人
審査への影響の有無	<input checked="" type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 有

13. 審査内容

① 疾病等の報告を受けた場合における意見(法第26条第1項第2号関係)

 疾病報告が無い場合意見なし 意見あり

② 再生医療等の提供の状況について報告を受けた場合における意見(法第26条第1項第3号関係)

 別紙様式第三により報告を受け、特に意見なし 意見あり

③再生医療等の適正な提供のため必要があると認められる場合における意見(法第26条第1項第4号関係)

 提供された資料等の審査により、問題が無く特に意見なし 意見あり

④ その他の意見

定期報告の期限が過ぎている為委員長より今後は法律を守って定期報告期限を守ってくださいとの意見あり。当該提供計画に対象となる患者がいなかったため、再生医療提供の実績は残念ながら無いことを確認した。しかしながら施設環境を維持し、いつでも再生医療提供が可能な状態が維持されていることが確認できたことから、委員会メンバーからは今後継続して再生医療の提供について実施できる施設と考えて問題が無いという意見が出されそれに対し全員一致が得られたため再生医療提供が継続的にできる施設として認められる。

14. 再生医療等提供状況に対する委員会意見

(ア) 全員一致をもって、再生医療の継続を適とする。

審査過程記録

1. 再生医療等提供計画受付日	2016年4月1日
2. 審査対象	再生医療等提供状況定期報告書
3. 審査日	2025年4月21日 19:00～19:20
4. 会場	DCプランニングジャパン株式会社社会議室
5. 会場住所	東京都千代田区神田美土代町9番地 日経タイプビル2階
6. 再生医療等提供機関	医療法人社団仁秀会 早川歯科医院
7. 再生医療等提供機関管理者	早川 雅秀
8. 事務局受領日	2025年4月17日
9. 再生医療等の名称	口腔インプラント治療に伴うCGF(Concentrated Growth Factors:自己血液由来血小板成長因子含有フィブリンゲル)法による顎骨再生術又は歯周組織再生術
10. 認定再生医療等委員会委員	(a-1 医学、医療)岡村興一、中川哲夫、(b.法律、生命倫理)玉伊吹、岡崎穂波(女性)(c.一般)諏訪芳博、渡部はるみ(女性)、西東千佳(女性)の参加により、委員会成立を認める。
11. 欠席委員	(a-1 医学、医療)山田泰之(b.法律、生命倫理)河本智子(女性)
12. 委員会設置者及び貴院と出席委員との利害関係について	② 委員会設置者と利害関係あり ①利害関係なし ②委員会設置者と利害関係あり ③貴院と利害関係あり ④委員会設置者並びに貴院と利害関係あり
利害関係者の参加があった場合の人数	1人
審査への影響の有無	<input checked="" type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 有

13. 審査内容

① 疾病等の報告を受けた場合における意見(法第26条第1項第2号関係)

 疾病報告が無い場合意見なし 意見あり

② 再生医療等の提供の状況について報告を受けた場合における意見(法第26条第1項第3号関係)

 別紙様式第三により報告を受け、特に意見なし 意見あり

③再生医療等の適正な提供のため必要があると認められる場合における意見(法第26条第1項第4号関係)

 提供された資料等の審査により、問題が無く特に意見なし 意見あり

④ その他の意見

当該提供計画に対象となる患者がいいため、再生医療提供の実績は残念ながら無いことを確認した。しかしながら施設環境を維持し、いつでも再生医療提供が可能な状態が維持されていることが確認できたことから、委員会メンバーからは今後継続して再生医療の提供について実施できる施設と考えて問題が無いという意見が出されそれに対し全員一致が得られたため再生医療提供が継続的にできる施設として認められる。

14. 再生医療等提供状況に対する委員会意見

(ア) 全員一致をもって、再生医療の継続を適とする。