

議 事 録

日時 2021年10月18日 16:00～17:00

場所 日本先進医療医師会 会議室（東京都港区港南2-3-1大信秋山ビル4階）

	出席委員	性別	構成要件	当会との利害関係	出欠	備考
委員長	高田 章好	男	②	有	出	
副委員長	佐藤 明男	男	①	無	出	
委員	林 俊孝	男	③	有	出	
委員	大友 香里	女	②	無	出	
委員	玉置 泰裕	男	②	無	欠	
委員	斎藤 全一郎	男	④	無	出	
委員	渡部 みゆき	女	④	無	欠	
委員	西條 明日香	女	④	無	欠	

構成要件：

- ①再生医療等について十分な科学的知見及び医療上の識見を有する者
- ②臨床医（現に診療に従事している医師）
- ③法律に関する専門家・人権・医療に係る業務経験者
- ④①～③以外の一般の立場の者

はじめに高田委員長より、厚生労働省令第110号、140号および当会審査業務規程第17条に充足しており、本委員会は成立要件を満たしていることの確認と報告があった。

1. 審議事項

【変更】	申請者	フォーシーズンズ美容皮膚科 2号院
	再生医療等の名称	PRP(多血小板血漿Platelet Rich Plasma)を用いた皮膚の再生を目的とした再生医療
	事務局受領日・事前審査日	2021/1/15
	議決不参加	なし
【議論の概要】委員長：フォーシーズンズ美容皮膚科 2号院の提供医師変更です。履歴書、申請書類をご確認いただきます。席上いずれの委員からも特段の異見はなく、全会一致で適切とし、変更して差し支えないと決した。		
【結論】		適切

【変更】	申請者	フォーシーズンズ美容皮膚科 2号院
	再生医療等の名称	PRP(多血小板血漿Platelet Rich Plasma)を用いた育毛を目的とした再生医療
	事務局受領日・事前審査日	2021/1/15
	議決不参加	なし
【議論の概要】フォーシーズンズ美容皮膚科 2号院の提供医師変更です。履歴書をご確認いただきます。いかがでしょうか。いずれの委員からも異見はなく、全会一致で適切とし、変更して差し支えないと決した。		
【結論】		適切

【変更】	申請者	クリントエグゼクリニック
	再生医療等の名称	PRP(多血小板血漿Platelet Rich Plasma)を用いた皮膚の再生
	事務局受領日・事前審査日	2021/1/15
	議決不参加	なし
【議論の概要】クリントエグゼクリニックの提供医師・管理医師変更です。履歴書をご確認いただきます。いかがでしょうか。いずれの委員からも異見はなく、全会一致で適切とし、変更して		

差し支えないと決した。

【結論】 適切

【変更】 申請者	医療法人社団青和会 井上整形外科	
再生医療等の名称	多血小板血漿 (PRP) の投与によるスポーツ外傷を含む筋、腱、靭帯損	
事務局受領日・事前審査日	2021/1/20	
議決不参加	なし	
【議論の概要】 井上整形外科の提供医師変更です。履歴書をご確認いただきます。いかがでしょうか。いずれの委員からも異見はなく、全会一致で適切とし、変更して差し支えないと決した。		
【結論】	適切	

【変更】 申請者	品川スキンクリニック 銀座院	
再生医療等の名称	PRPを用いた皮膚の再生および創傷治癒を目的とした再生医療	
事務局受領日・事前審査日	2021/1/20	
議決不参加	なし	
【議論の概要】 品川スキンクリニック 銀座院の提供医師変更です。履歴書をご確認いただきます。いかがでしょうか。いずれの委員からも異見はなく、全会一致で適切とし、変更して差し支えないと決した。		
【結論】	適切	

【変更】 申請者	品川スキンクリニック 大宮院	
再生医療等の名称	PRP(多血小板血漿Platelet Rich Plasma)を用いた育毛を目的とした	
事務局受領日・事前審査日	2021/1/20	
議決不参加	なし	
【議論の概要】 品川スキンクリニック 大宮院の提供医師変更です。履歴書をご確認いただきます。いかがでしょうか。いずれの委員からも異見はなく、全会一致で適切とし、変更して差し支えないと決した。		
【結論】	適切	

【変更】 申請者	品川スキンクリニック 品川本院	
再生医療等の名称	PRP(多血小板血漿Platelet Rich Plasma)を用いた育毛を目的とした	
事務局受領日・事前審査日	2021/1/20	
議決不参加	なし	
【議論の概要】 品川スキンクリニック 品川本院の提供医師変更です。履歴書をご確認いただきます。いかがでしょうか。いずれの委員からも異見はなく、全会一致で適切とし、変更して差し支えないと決した。		
【結論】	適切	

【変更】 申請者	品川美容外科 銀座院	
再生医療等の名称	多血小板血漿を用いた皮膚の再生および創傷治癒を目的とした再生	
事務局受領日・事前審査日	2021/1/20	
議決不参加	なし	
【議論の概要】 品川美容外科銀座院の提供医師変更です。履歴書をご確認いただきます。いかがでしょうか。いずれの委員からも異見はなく、全会一致で適切とし、変更して差し支えないと決した。		
【結論】	適切	

【変更】 申請者	品川美容外科 大宮院	
再生医療等の名称	多血小板血漿を用いた皮膚の再生および創傷治癒を目的とした再生	
事務局受領日・事前審査日	2021/1/18	
議決不参加	なし	
【議論の概要】 品川美容外科 大宮院の提供医師変更です。履歴書をご確認いただきます。いかがでしょうか。いずれの委員からも異見はなく、全会一致で適切とし、変更して差し支えないと決した。		
【結論】	適切	

【定期報告】 申請者	品川美容外科 品川本院	
------------	-------------	--

再生医療等の名称	多血小板血漿を用いた皮膚の再生および創傷治癒を目的とした再生	
事務局受領日・事前審査日	2021/1/18	
議決不参加	なし	
【議論の概要】品川本院の提供医師変更です。履歴書をご確認いただきます。いかがでしょうか。いずれの委員からも異見はなく、全会一致で適切とし、変更して差し支えないと決した。		
【結論】	適切	

【定期報告】	申請者	医療法人社団武和会 コスモス皮膚科
再生医療等の名称	多血小板血漿 (PRP) の投与による皮膚再生	
事務局受領日・事前審査日	2021/1/15	
議決不参加	なし	
【議論の概要】医療法人社団武和会 コスモス皮膚科の定期報告です。こちらは提供18例20件です。いかがでしょうか。いずれの委員からも異見はなく、全会一致で適切とし、継続して差し支えないと決した。		
【結論】	適切	

【定期報告】	申請者	医療法人社団YYS会 義澤皮膚科内科クリニック
再生医療等の名称	多血小板血漿 (PRP) の投与による皮膚再生	
事務局受領日・事前審査日	2021/1/15	
議決不参加	なし	
【議論の概要】医療法人社団YYS会 義澤皮膚科内科クリニックの定期報告です。提供120例188件です。いかがでしょうか。席上いずれの委員からも異見はなく、全会一致で適切とし、継続して差し支えないと決した。		
【結論】	適切	

【定期報告】	申請者	医療法人社団YYS会 義澤皮膚科内科クリニック
再生医療等の名称	多血小板血漿 (PRP) の投与による育毛治療	
事務局受領日・事前審査日	2021/1/15	
議決不参加	なし	
【議論の概要】医療法人社団YYS会 義澤皮膚科内科クリニックの育毛の定期報告です。こちらは症例は27例120件です。次回からで良いので科学的妥当性を具体的に書いて欲しいと意見した。その他いずれの委員からも異見はなく、全会一致で適切とし、継続して差し支えないと決した。		
【結論】	適切	

【定期報告】	申請者	医療法人社団優成会クロスクリニック銀座
再生医療等の名称	多血小板血漿 (PRP) の投与による皮膚再生	
事務局受領日・事前審査日	2021/1/15	
議決不参加	なし	
【議論の概要】医療法人社団優成会クロスクリニック銀座の定期報告です。こちらは提供7例7件です。いずれの委員からも異見はなく、全会一致で適切とし、継続して差し支えないと決した。		
【結論】	適切	

【定期報告】	申請者	医療法人社団 清美会 マリンクリニック
再生医療等の名称	多血小板血漿 (PRP) の投与による皮膚再生	
事務局受領日・事前審査日	2021/1/15	
議決不参加	なし	
【議論の概要】医療法人社団 清美会 マリンクリニックの定期報告です。こちらは提供7例7件です。いずれの委員からも異見はなく、全会一致で適切とし、継続して差し支えないと決した。		
【結論】	適切	

【定期報告】	申請者	医療法人社団 秀愛会 赤坂ビューティークリニック
再生医療等の名称	多血小板血漿 (PRP) の投与による皮膚再生	
事務局受領日・事前審査日	2021/1/15	
議決不参加	なし	
【議論の概要】医療法人社団 秀愛会 赤坂ビューティークリニック定期報告です。提供1例3件です。いずれの委員からも異見はなく、全会一致で適切とし、継続して差し支えないと決した。		

【結論】	適切
-------------	-----------

【定期報告】	申請者	加藤クリニック麻布
	再生医療等の名称	多血小板血漿 (PRP) の投与による頭髪改善
	事務局受領日・事前審査日	2021/1/15
	議決不参加	なし
【議論の概要】 加藤クリニック麻布の頭髪改善の定期報告です。こちらは提供4例4件です。いずれの委員からも異見はなく、全会一致で適切とし、継続して差し支えないと決した。		
【結論】	適切	

【定期報告】	申請者	医療法人清流会 とね皮膚科クリニック
	再生医療等の名称	多血小板血漿 (PRP) の投与による皮膚再生
	事務局受領日・事前審査日	2021/1/15
	議決不参加	なし
【議論の概要】 医療法人清流会 とね皮膚科クリニックの定期報告です。こちらは提供3例3件です。席上いずれの委員からも異見はなく、全会一致で適切とし、継続して差し支えないと決した。		
【結論】	適切	

【定期報告】	申請者	医療法人SMILE LAND BIANCA CLINIC 表参道
	再生医療等の名称	多血小板血漿 (PRP) の投与による皮膚再生
	事務局受領日・事前審査日	2021/1/15
	議決不参加	なし
【議論の概要】 医療法人SMILE LAND BIANCA CLINIC 表参道の定期報告です。提供145例161件です。症例多いですがいかがでしょうか。いずれの委員からも異見はなく、全会一致で適切とし、継続して差し支えないと決した。		
【結論】	適切	

【定期報告】	申請者	医療法人SMILE LAND BIANCA CLINIC 表参道
	再生医療等の名称	多血小板血漿 (PRP) の投与による創傷治癒
	事務局受領日・事前審査日	2021/1/15
	議決不参加	なし
【議論の概要】 医療法人SMILE LAND BIANCA CLINIC 表参道の創傷治癒の定期報告です。こちらは提供5例5件です。席上、次回からで良いので何を目的に何が違ったのかを書いて欲しいと意見した。その他いずれの委員からも異見はなく、全会一致で適切とし、継続して差し支えないと決した。		
【結論】	適切	

【定期報告】	申請者	医療法人錦秀会 インフュージョンクリニック
	再生医療等の名称	多血小板血漿 (PRP) の投与によるスポーツ外傷を含む筋、腱、靭帯損
	事務局受領日・事前審査日	2021/1/15
	議決不参加	なし
【議論の概要】 インフュージョンクリニックの定期報告です。こちら提供ありませんでしたが、いずれの委員からも異見はなく、全会一致で適切とし、継続して差し支えないと決した。		
【結論】	適切	

【定期報告】	申請者	医療法人社団青和会 井上整形外科
	再生医療等の名称	多血小板血漿 (PRP) の投与によるスポーツ外傷を含む筋、腱、靭帯損
	事務局受領日・事前審査日	2021/1/15
	議決不参加	なし
【議論の概要】 医療法人社団青和会 井上整形外科の定期報告です。こちら提供ありませんでしたが、いずれの委員からも異見はなく、全会一致で適切とし、継続して差し支えないと決した。		
【結論】	適切	

【定期報告】	申請者	医療法人桂名会 重工記念病院
	再生医療等の名称	多血小板血漿 (PRP) の投与によるスポーツ外傷を含む筋、腱、靭帯損

事務局受領日・事前審査日	2021/1/15	
議決不参加	なし	
【議論の概要】医療法人桂名会 重工記念病院の定期報告です。こちら提供ありませんでしたが、いずれの委員からも異見はなく、全会一致で適切とし、継続して差し支えないと決した。		
【結論】	適切	

【定期報告】	申請者	医療法人 豊田整形外科
	再生医療等の名称	多血小板血漿 (PRP) の投与による皮膚再生
事務局受領日・事前審査日	2021/1/15	
議決不参加	なし	
【議論の概要】医療法人 豊田整形外科の多血小板血漿 (PRP) の投与によるスポーツ外傷を含む筋、腱、靭帯損傷治療の定期報告です。症例は4例4件です。いずれの委員からも異見はなく、全会一致で適切とし、継続して差し支えないと決した。		
【結論】	適切	

【定期報告】	申請者	医療法人光学堂 あたご整形外科
	再生医療等の名称	多血小板血漿 (PRP) の投与によるスポーツ外傷を含む筋、腱、靭帯損傷
事務局受領日・事前審査日	2021/1/15	
議決不参加	なし	
【議論の概要】医療法人光学堂 あたご整形外科の多血小板血漿 (PRP) の投与によるスポーツ外傷を含む筋、腱、靭帯損傷治療の定期報告です。こちらは提供ありませんでしたが、いずれの委員からも異見はなく、全会一致で適切とし、継続して差し支えないと決した。		
【結論】	適切	

【定期報告】	申請者	医療法人社団美純会 自由が丘ロジエクリニック
	再生医療等の名称	多血小板血漿 (PRP) の投与による皮膚再生
事務局受領日・事前審査日	2021/1/15	
議決不参加	なし	
【議論の概要】医療法人社団美純会 自由が丘ロジエクリニックの定期報告です。こちらは提供457例457件です。症例多いですがいかがでしょうか。いずれの委員からも異見はなく、全会一致で適切とし、継続して差し支えないと決した。		
【結論】	適切	

【定期報告】	申請者	Zetith Beauty Clinic
	再生医療等の名称	多血小板血漿 (PRP) の投与による皮膚再生
事務局受領日・事前審査日	2021/1/15	
議決不参加	なし	
【議論の概要】Zetith Beauty Clinicの定期報告です。こちらは提供22例22件です。いかがでしょうか。いずれの委員からも異見はなく、全会一致で適切とし、継続して差し支えないと決した。		
【結論】	適切	

【定期報告】	申請者	Zetith Beauty Clinic
	再生医療等の名称	多血小板血漿 (PRP) の投与による育毛治療
事務局受領日・事前審査日	2021/1/15	
議決不参加	なし	
【議論の概要】Zetith Beauty Clinicの定期報告です。こちらは提供7例7件です。いかがでしょうか。いずれの委員からも異見はなく、全会一致で適切とし、継続して差し支えないと決した。		
【結論】	適切	

【定期報告】	申請者	Zetith Beauty Clinic
	再生医療等の名称	多血小板血漿 (PRP) の投与による創傷治療
事務局受領日・事前審査日	2021/1/15	
議決不参加	なし	
【議論の概要】Zetith Beauty Clinicの定期報告です。こちらは提供3例3件です。次回からで良		

いので、何を意図して創傷治癒にPRPを使っているのかを明らかにして欲しいと意見した。その他いずれの委員からも異見はなく、全会一致で適切とし、継続して差し支えないと決した。

【結論】 適切

【定期報告】	申請者	医療法人社団四喜会 LE CLINIC
	再生医療等の名称	多血小板血漿 (PRP) の投与による皮膚再生
	事務局受領日・事前審査日	2021/1/15
	議決不参加	なし
【議論の概要】 医療法人社団四喜会 LE CLINICの定期報告です。こちらは提供12例12件です。いずれの委員からも異見はなく、全会一致で適切とし、継続して差し支えないと決した。		

【結論】 適切

【定期報告】	申請者	医療法人社団銀美会 銀座美容外科クリニック 銀座院
	再生医療等の名称	多血小板血漿 (PRP) の投与による皮膚再生
	事務局受領日・事前審査日	2021/1/15
	議決不参加	なし
【議論の概要】 医療法人社団銀美会 銀座美容外科クリニック 銀座院の定期報告です。こちらは提供3例3件です。いずれの委員からも特段の異見はなく、全会一致で適切とし、継続して差し支えないと決した。		

【結論】 適切

【定期報告】	申請者	医療法人社団友輝会 銀座エルクリニック
	再生医療等の名称	多血小板血漿 (PRP) の投与による皮膚再生
	事務局受領日・事前審査日	2021/1/15
	議決不参加	なし
【議論の概要】 医療法人社団友輝会 銀座エルクリニックの定期報告です。こちらは提供ありませんでしたが、いずれの委員からも特段の異見はなく、全会一致で適切とし、継続して差し支えないと決した。		

【結論】 適切

【定期報告】	申請者	西記念 神戸アカデミアクリニック
	再生医療等の名称	多血小板血漿 (PRP) の投与による皮膚再生
	事務局受領日・事前審査日	2021/1/15
	議決不参加	なし
【議論の概要】 西記念 神戸アカデミアクリニックの定期報告です。こちらは提供14例27件です。いずれの委員からも異見はなく、全会一致で適切とし、継続して差し支えないと決した。		

【結論】 適切

【定期報告】	申請者	品川美容外科 札幌院
	再生医療等の名称	多血小板血漿 (PRP) の投与による皮膚再生および創傷治癒
	事務局受領日・事前審査日	2021/1/15
	議決不参加	なし
【議論の概要】 品川美容外科 札幌院の定期報告です。こちらは提供ありませんでしたが、いずれの委員からも異見はなく、全会一致で適切とし、継続して差し支えないと決した。		

【結論】 適切

【定期報告】	申請者	品川スキンクリニック 大宮院
	再生医療等の名称	多血小板血漿 (PRP) の投与による皮膚再生および創傷治癒
	事務局受領日・事前審査日	2021/1/15
	議決不参加	なし
【議論の概要】 品川スキンクリニック 大宮院 の定期報告です。こちらは提供ありませんでしたが、いずれの委員からも異見はなく、全会一致で適切とし、継続して差し支えないと決した。		

【結論】 適切

【定期報告】	申請者	品川スキンクリニック 表参道院
--------	-----	-----------------

再生医療等の名称	多血小板血漿 (PRP) の投与による皮膚再生および創傷治癒	
事務局受領日・事前審査日	2021/1/15	
議決不参加	なし	
【議論の概要】 品川スキンクリニック 表参道院の定期報告です。こちらは提供ありませんでしたが、いずれの委員からも異見はなく、全会一致で適切とし、継続して差し支えないと決した。		
【結論】	適切	