

第 30 回 東京形成歯科研究会再生医療等委員会 議事録

委員会開催日時： 2022年3月29日 16:00～16:45

開催場所： オクデラメディカルミーティングルーム（東京都北区王子2-26-2-3F）

参加委員： 奥寺元、奥寺俊允、鄭英模、菅亜由美、押田浩文

不参加委員： 田中かずさ、上野 正樹、本多 剛大、柳時悦、

議題： 下記の審査

1. 再生医療等提供計画
2. 再生医療等“提供”定期報告

審査結果： 各書類を精査し、全会一致で審査終了。 → 可決

※審査内容の詳細は下記参照

1. 再生医療等提供計画

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

ゆうき総合歯科三崎診療所

再生医療等提供計画受領日：2022年3月15日

事前審査日：2022年3月16日

審査を行った委員：押田 浩文

審査日：2022年3月29日 16:00～16:45

委員会開催場所：オクデラメディカル ミーティングルーム（東京都北区王子 2-26-2-3F）

議題：自己血由来成分 PRF を利用した口腔内組織の再生医療 の提供計画

東京形成歯科研究会再生医療等委員会 委員氏名

構成要件	出欠	氏名	性別	委員会設置者との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-1	○	奥寺 元	男	有	無
a-1	○	奥寺 俊允	男	有	無
a-2	×	田中 かずさ	女	無	無
a-1	×	柳 時悦	男	有	無
a-1	×	本多 剛大	男	無	無
b	○	鄭 英模	男	無	無
a-1	×	上野 正樹	男	無	無
c	○	菅 亜由美	女	無	無
c	○	押田 浩文	男	有	無

審査の内容

ゆうき総合歯科三崎診療所 管理者 吉田悠希氏より提出された再生医療等提供計画について、技術専門員評価書（技術専門員：奥寺元）を確認のうえ、下記の通り再生医療等提供基準チェックリストに沿って内容を審査した。

- ・ 治療を実施する歯科医師については提供する再生医療等に関する知識があることを確認した。
- ・ 製造部門と品質部門の担当者が同一であるので、品質管理が適切に行われるよう留意する必要があることを意見書に記載した。
- ・ 細胞加工物に関する試験検査について、操作はすべて無菌的に行われ、製造された後すぐに治療に使用されるため、変質や微生物による汚染、雑菌の繁殖等が起こる可能性は極めて低く、提供計画に記載されている通り、目視による異物混入の確認をした上で使用することを確認した。
- ・ 採取した細胞と細胞加工物の一部の保存について、前項に加えて細胞は再生医療等を受ける本人から採取されるため、新たな感染が起こる可能性も極めて低く、提供計画に記載されている通り、細胞や細胞加工物を保存する必要はないことを確認した。
- ・ 製造した細胞加工物については、提供計画に記載されている通り、できるだけ早く使用するよう留意する必要があることを意見書に記載した。
- ・ 苦情及び問い合わせへの対応については、管理者への報告体制が整備されていることを確認した。
- ・ その他の項目についても、当該再生医療等提供が再生医療等提供基準に従って計画されていることを、審査に参加した委員全員の一致で確認した。

2022年3月29日

東京形成歯科研究会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人愛健会 愛健医院

再生医療等提供計画 受領日：2022年3月25日

事前審査日：2022年3月28日

審査を行った委員：押田浩文

審査日：2022年3月29日 16:00～16:45

委員会開催場所：オクデラメディカル ミーティングルーム（東京都北区王子 2-26-2）

議題：下記・再生医療等提供計画 新規 届出 の審査

関節周囲炎に対する自家多血小板血漿(PRP)を利用した軟組織の再生医療

東京形成歯科研究会再生医療等委員会 委員氏名

構成要件	出欠	氏名	性別	委員会設置者との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-1	○	奥寺 元	男	有	無
a-1	○	奥寺 俊允	男	有	無
a-2	×	田中 かずさ	女	有	無
a-1	×	柳 時悦	男	有	無
a-1	×	本多 剛大	男	無	無
b	○	鄭 英模	男	無	無
a-1	×	上野 正樹	男	無	無
c	○	菅 亜由美	女	無	無
c	○	押田 浩文	男	有	無

審査の内容

医療法人愛健会 愛健医院 管理者 中村洋輔氏より提出された再生医療等提供計画について、技術専門員評価書（技術専門員：本多剛大）を確認のうえ、下記の通り再生医療等提供基準チェックリストに沿って内容を審査した。

- ・ 治療を実施する医師については提供する再生医療等に関する臨床経験があることを確認した。
- ・ 製造部門と品質部門の担当者が同一であるので、品質管理が適切に行われるよう留意する必要があることを意見書に記載した。
- ・ 細胞加工物に関する試験検査について、操作はすべて閉鎖式、またはクリーンベンチ内で無菌的に行われ、製造された後すぐに治療に使用されるため、変質や微生物による汚染、雑菌の繁殖等が起こる可能性は極めて低く、提供計画に記載されている通り、目視による異物混入の確認をした上で使用することを確認した。
- ・ 採取した細胞と細胞加工物の一部の保存について、前項に加えて細胞は再生医療等を受ける本人から採取されるため、新たな感染が起こる可能性も極めて低く、提供計画に記載されている通り、細胞や細胞加工物を保存する必要はないことを確認した。
- ・ PRPを製造する過程で、PRPが外気に触れる操作については、提供計画に記載の通り必ずクリーンベンチ内で実施するよう留意する必要があることを意見書に記載した。
- ・ 製造した特定細胞加工物については、提供計画に記載されている通り、できるだけ早く使用するよう留意する必要があることを意見書に記載した。
- ・ 関節腔へPRPを投与する再生医療は第2種再生医療等に該当し、本審査の対象である提供計画は第3種再生医療等のそれであり、関節腔へPRPを注入することがないことを厳守するよう、意見書に記載した。
- ・ 苦情及び問い合わせへの対応については、管理者への報告体制が整備されていることを確認した。
- ・ この審査についての異議の有無について、委員長から参加した委員へ問いかけがあり、参加した委員から“異議なし”と、やりとりが交わされた。
- ・ その他の項目についても、当該再生医療等提供計画が再生医療等提供基準に従って計画されていることを、審査に参加した委員全員にて確認できたため、“適”とした。

2022年3月29日

東京形成歯科研究会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人愛健会 愛健医院

再生医療等提供計画 受領日：2022年3月19日

事前審査日：2022年3月22日

審査を行った委員：押田浩文

審査日：2022年3月29日 16:00～16:45

委員会開催場所：オクデラメディカル ミーティングルーム（東京都北区王子 2-26-2-3F）

議題：下記・再生医療等提供計画 新規 届出 の審査

頭部、体部の領域における脱毛症に対する自家多血小板血漿(PRP)を利用した軟組織の再生医療

東京形成歯科研究会再生医療等委員会 委員氏名

構成要件	出欠	氏名	性別	委員会設置者との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-1	○	奥寺 元	男	有	無
a-1	○	奥寺 俊允	男	有	無
a-2	×	田中 かずさ	女	有	無
a-1	×	柳 時悦	男	有	無
a-1	×	本多 剛大	男	無	無
b	○	鄭 英模	男	無	無
a-1	×	上野 正樹	男	無	無
c	○	菅 亜由美	女	無	無
c	○	押田 浩文	男	有	無

審査の内容

医療法人愛健会 愛健医院 管理者 中村洋輔氏より提出された再生医療等提供計画について、技術専門員評価書（技術専門員：本多剛大）を確認のうえ、下記の通り再生医療等提供基準チェックリストに沿って内容を審査した。

- ・ 治療を実施する医師については提供する再生医療等に関する十分な臨床経験があることを確認した。
- ・ 製造部門と品質部門の担当者が同一であるので、品質管理が適切に行われるよう留意する必要があることを意見書に記載した。
- ・ 細胞加工物に関する試験検査について、操作はすべて閉鎖式、またはクリーンベンチ内で無菌的に行われ、製造された後すぐに治療に使用されるため、変質や微生物による汚染、雑菌の繁殖等が起こる可能性は極めて低く、提供計画に記載されている通り、目視による異物混入の確認をした上で使用することを確認した。
- ・ 採取した細胞と細胞加工物の一部の保存について、前項に加えて細胞は再生医療等を受ける本人から採取されるため、新たな感染が起こる可能性も極めて低く、提供計画に記載されている通り、細胞や細胞加工物を保存する必要はないことを確認した。
- ・ PRPを製造する過程で、PRPが外気に触れる操作については、提供計画に記載の通り必ずクリーンベンチ内で実施するよう留意する必要があることを意見書に記載した。
- ・ 製造した特定細胞加工物については、提供計画に記載されている通り、できるだけ早く使用するよう留意する必要があることを意見書に記載した。
- ・ 苦情及び問い合わせへの対応については、管理者への報告体制が整備されていることを確認した。
- ・ この審査についての異議の有無について、委員長から参加した委員へ問いかけがあり、参加した委員から“異議なし”と、やりとりが交わされた。
- ・ その他の項目についても、当該再生医療等提供計画が再生医療等提供基準に従って計画されていることを、審査に参加した委員全員にて確認できたため、“適”とした。

2022年3月29日

東京形成歯科研究会再生医療等委員会

2. 再生医療等“提供”定期報告

審査の記録

再生医療等提供状況定期報告書を提出した医療機関：

医療法人社団 上岡歯科

再生医療等提供状況定期報告書 受領日：2022年3月7日

事前審査日：2022年3月7日

審査を行った委員：押田浩文

審査日：2022年3月29日 16:00～16:45

委員会開催場所：オクデラメディカル ミーティングルーム（東京都北区王子 2-26-2-3F）

議題：再生医療等提供状況定期報告書の審査

東京形成歯科研究会再生医療等委員会 委員氏名

構成要件	出欠	氏名	性別	委員会設置者との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-1	○	奥寺 元	男	有	無
a-1	○	奥寺 俊允	男	有	無
a-2	×	田中 かずさ	女	無	無
a-1	×	柳 時悦	男	有	無
a-1	×	本多 剛大	男	無	無
b	○	鄭 英模	男	無	無
a-1	×	上野 正樹	男	無	無
c	○	菅 亜由美	女	無	無
c	○	押田 浩文	男	有	無

審査の内容

医療法人社団 上岡歯科 管理者 上岡隆司氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

- ・ 35名の治療を実施し、疾病等の発生はなく予後順調で異常もなく、当該再生医療の安全性についての評価は妥当であることを確認した。
- ・ 代表的な症例に関する提供記録と治療の経過に関する画像資料、再生医療の効果についての資料を確認し、当該再生医療の科学的妥当性についての評価は妥当であると判断した。
- ・ 代表的な症例についての提供記録等の内容から、当該再生医療が適切に実施されていることを確認した。
- ・ 当該審査についての異議の有無について、委員長から参加した委員へ問いかけがあり、参加した委員全員から“異議なし”と、やりとりが交わされた。
- ・ 当該再生医療が適切に実施されていることを確認し、提出された再生医療等提供状況定期報告書の内容は妥当であることが確認できたため、審査等業務の結論を“適”とした。これまで通り安全に留意して当該再生医療等の実施に努めるよう意見書に記載した。

2022年3月29日
東京形成歯科研究会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供状況定期報告書を提出した医療機関：

エルム駅前歯科医院クリスタル

再生医療等提供状況定期報告書 受領日：2022年2月22日

事前審査日：2022年2月22日

審査を行った委員：押田浩文

審査日：2022年3月29日 16:00～16:45

委員会開催場所：オクデラメディカル ミーティングルーム（東京都北区王子 2-26-2-3F）

議題：再生医療等提供状況定期報告書の審査

東京形成歯科研究会再生医療等委員会 委員氏名

構成要件	出欠	氏名	性別	委員会設置者との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-1	○	奥寺 元	男	有	無
a-1	○	奥寺 俊允	男	有	無
a-2	×	田中 かずさ	女	無	無
a-1	×	柳 時悦	男	有	無
a-1	×	本多 剛大	男	無	無
b	○	鄭 英模	男	無	無
a-1	×	上野 正樹	男	無	無
c	○	菅 亜由美	女	無	無
c	○	押田 浩文	男	有	無

※a-1，医学・医療1：医学又は医療の専門家であって、再生医療等について十分な科学的知見及び医療上の見識を有する者

※a-2，医学・医療2：a-1に該当する者以外の医学または医療の専門家

※b，法律・生命倫理：医学又は医療分野における人権の尊重に関して理解のある法律に関する専門家又は生命倫理に関する見識を有する者

※c，一般：a-1、a-2及びbに掲げる者以外の一般の立場の者

審査の内容

エルム駅前歯科医院クリスタル 管理者 増木英郎氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

- ・17名の治療を実施し、疾病等の発生はなく予後順調で異常もなく、当該再生医療の安全性についての評価は妥当であることを確認した。

- ・代表的な症例に関する提供記録と治療の経過に関する画像資料、再生医療の効果についての資料を確認し、当該再生医療の科学的妥当性についての評価は妥当であると判断した。

- ・代表的な症例についての提供記録等の内容から、当該再生医療が適切に実施されていることを確認した。

- ・当該審査についての異議の有無について、委員長から参加した委員へ問いかけがあり、参加した委員全員から“異議なし”と、やりとりが交わされた。

- ・当該再生医療が適切に実施されていることを確認し、提出された再生医療等提供状況定期報告書の内容は妥当であることが確認できたため、審査等業務の結論を“適”とした。これまで通り安全に留意して当該再生医療等の実施に努めるよう意見書に記載した。

2022年3月29日

東京形成歯科研究会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供状況定期報告書を提出した医療機関：

つきおか歯科医院

再生医療等提供状況定期報告書 受領日：2022年3月11日

事前審査日：2022年3月11日

審査を行った委員：押田浩文

審査日：2022年3月29日 16:00～16:45

委員会開催場所：オクデラメディカル ミーティングルーム（東京都北区王子 2-26-2-3F）

議題：再生医療等提供状況定期報告書の審査

東京形成歯科研究会再生医療等委員会 委員氏名

構成要件	出欠	氏名	性別	委員会設置者との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-1	○	奥寺 元	男	有	無
a-1	○	奥寺 俊允	男	有	無
a-2	×	田中 かずさ	女	無	無
a-1	×	柳 時悦	男	有	無
a-1	×	本多 剛大	男	無	無
b	○	鄭 英模	男	無	無
a-1	×	上野 正樹	男	無	無
c	○	菅 亜由美	女	無	無
c	○	押田 浩文	男	有	無

審査の内容

つきおか歯科医院 管理者 月岡庸之氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

- ・ 93名の治療を実施し、疾病等の発生はなく予後順調で異常もなく、当該再生医療の安全性についての評価は妥当であることを確認した。

- ・ 代表的な症例に関する提供記録と治療の経過に関する画像資料、再生医療の効果についての資料を確認し、当該再生医療の科学的妥当性についての評価は妥当であると判断した。

- ・ 代表的な症例についての提供記録等の内容から、当該再生医療が適切に実施されていることを確認した。

- ・ 当該審査についての異議の有無について、委員長から参加した委員へ問いかけがあり、参加した委員全員から“異議なし”と、やりとりが交わされた。

- ・ 当該再生医療が適切に実施されていることを確認し、提出された再生医療等提供状況定期報告書の内容は妥当であることが確認できたため、審査等業務の結論を“適”とした。これまで通り安全に留意して当該再生医療等の実施に努めるよう意見書に記載した。

2022年3月29日

東京形成歯科研究会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供状況定期報告書を提出した医療機関：

Wi Clinic 大宮院

再生医療等提供状況定期報告書 受領日：2022年3月17日

事前審査日：2022年3月17日

審査を行った委員：押田浩文

審査日：2022年3月29日 16:00～16:45

委員会開催場所：オクデラメディカル ミーティングルーム（東京都北区王子 2-26-2-3F）

議題：再生医療等提供状況定期報告書の審査

東京形成歯科研究会再生医療等委員会 委員氏名

構成要件	出欠	氏名	性別	委員会設置者との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-1	○	奥寺 元	男	有	無
a-1	○	奥寺 俊允	男	有	無
a-2	×	田中 かずさ	女	無	無
a-1	×	柳 時悦	男	有	無
a-1	×	本多 剛大	男	無	無
b	○	鄭 英模	男	無	無
a-1	×	上野 正樹	男	無	無
c	○	菅 亜由美	女	無	無
c	○	押田 浩文	男	有	無

審査の内容

Wi Clinic 大宮院 管理者 武藤典子氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

- ・ 83名の治療を実施し、疾病等の発生はなく予後順調で異常もなく、当該再生医療の安全性についての評価は妥当であることを確認した。

- ・ 症例に関する提供記録と治療の経過に関する画像資料、再生医療の効果についての資料を確認し、当該再生医療の科学的妥当性についての評価は妥当であると判断した。

- ・ 症例についての提供記録等の内容から、当該再生医療が適切に実施されていることを確認した。

- ・ 当該審査についての異議の有無について、委員長から参加した委員へ問いかけがあり、参加した委員全員から“異議なし”と、やりとりが交わされた。

- ・ 当該再生医療が適切に実施されていることを確認し、提出された再生医療等提供状況定期報告書の内容は妥当であることが確認できたため、審査等業務の結論を“適”とした。これまで通り安全に留意して当該再生医療等の実施に努めるよう意見書に記載した。

2022年3月29日

東京形成歯科研究会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供状況定期報告書を提出した医療機関：

Wi Clinic 大宮院

再生医療等提供状況定期報告書 受領日：2022年3月15日

事前審査日：2022年3月15日

審査を行った委員：押田浩文

審査日：2022年3月29日 16:00～16:45

委員会開催場所：オクデラメディカル ミーティングルーム（東京都北区王子 2-26-2-3F）

議題：再生医療等提供状況定期報告書の審査

東京形成歯科研究会再生医療等委員会 委員氏名

構成要件	出欠	氏名	性別	委員会設置者との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-1	○	奥寺 元	男	有	無
a-1	○	奥寺 俊允	男	有	無
a-2	×	田中 かずさ	女	無	無
a-1	×	柳 時悦	男	有	無
a-1	×	本多 剛大	男	無	無
b	○	鄭 英模	男	無	無
a-1	×	上野 正樹	男	無	無
c	○	菅 亜由美	女	無	無
c	○	押田 浩文	男	有	無

審査の内容

Wi Clinic 大宮院 管理者 武藤 典子氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り確認した。

- ・当該医療機関では、再生医療の実施がないことを確認した。
- ・再生医療を提供する際には、事前に研修会等に参加をする、または、知識及び経験のある医師に指導を受けた上で治療を実施することが望ましいことを意見書に記載した。

2022年3月29日

東京形成歯科研究会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供状況定期報告書を提出した医療機関：

Wi Clinic

再生医療等提供状況定期報告書 受領日：2022年3月18日

事前審査日：2022年3月18日

審査を行った委員：押田浩文

審査日：2022年3月29日 16:00～16:45

委員会開催場所：オクデラメディカル ミーティングルーム（東京都北区王子 2-26-2-3F）

議題：再生医療等提供状況定期報告書の審査

東京形成歯科研究会再生医療等委員会 委員氏名

構成要件	出欠	氏名	性別	委員会設置者との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-1	○	奥寺 元	男	有	無
a-1	○	奥寺 俊允	男	有	無
a-2	×	田中 かずさ	女	無	無
a-1	×	柳 時悦	男	有	無
a-1	×	本多 剛大	男	無	無
b	○	鄭 英模	男	無	無
a-1	×	上野 正樹	男	無	無
c	○	菅 亜由美	女	無	無
c	○	押田 浩文	男	有	無

審査の内容

Wi Clinic 管理者 小山怜子氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

- ・ 57名の治療を実施し、疾病等の発生はなく予後順調で異常もなく、当該再生医療の安全性についての評価は妥当であることを確認した。

- ・ 症例に関する提供記録と治療の経過に関する画像資料、再生医療の効果についての資料を確認し、当該再生医療の科学的妥当性についての評価は妥当であると判断した。

- ・ 症例についての提供記録等の内容から、当該再生医療が適切に実施されていることを確認した。

- ・ 当該審査についての異議の有無について、委員長から参加した委員へ問いかけがあり、参加した委員全員から“異議なし”と、やりとりが交わされた。

- ・ 当該再生医療が適切に実施されていることを確認し、提出された再生医療等提供状況定期報告書の内容は妥当であることが確認できたため、審査等業務の結論を“適”とした。これまで通り安全に留意して当該再生医療等の実施に努めるよう意見書に記載した。

2022年3月29日

東京形成歯科研究会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供状況定期報告書を提出した医療機関：

Wi Clinic

再生医療等提供状況定期報告書 受領日：2022年3月15日

事前審査日：2022年3月15日

審査を行った委員：押田浩文

審査日：2022年3月29日 16:00～16:45

委員会開催場所：オクデラメディカル ミーティングルーム（東京都北区王子 2-26-2-3F）

議題：再生医療等提供状況定期報告書の審査

東京形成歯科研究会再生医療等委員会 委員氏名

構成要件	出欠	氏名	性別	委員会設置者との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-1	○	奥寺 元	男	有	無
a-1	○	奥寺 俊允	男	有	無
a-2	×	田中 かずさ	女	無	無
a-1	×	柳 時悦	男	有	無
a-1	×	本多 剛大	男	無	無
b	○	鄭 英模	男	無	無
a-1	×	上野 正樹	男	無	無
c	○	菅 亜由美	女	無	無
c	○	押田 浩文	男	有	無

審査の内容

Wi Clinic 管理者 小山 怜子氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り確認した。

- ・当該医療機関では、再生医療の実施がないことを確認した。
- ・再生医療を提供する際には、事前に研修会等に参加をする、または、知識及び経験のある医師に指導を受けた上で治療を実施することが望ましいことを意見書に記載した。

2022年3月29日

東京形成歯科研究会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供状況定期報告書を提出した医療機関：

東京美容医療クリニック

再生医療等提供状況定期報告書 受領日：2022年3月23日

事前審査日：2022年3月23日

審査を行った委員：押田浩文

審査日：2022年3月29日 16:00～16:45

委員会開催場所：オクデラメディカル ミーティングルーム（東京都北区王子 2-26-2-3F）

議題：再生医療等提供状況定期報告書の審査

東京形成歯科研究会再生医療等委員会 委員氏名

構成要件	出欠	氏名	性別	委員会設置者との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-1	○	奥寺 元	男	有	無
a-1	○	奥寺 俊允	男	有	無
a-2	×	田中 かずさ	女	無	無
a-1	×	柳 時悦	男	有	無
a-1	×	本多 剛大	男	無	無
b	○	鄭 英模	男	無	無
a-1	×	上野 正樹	男	無	無
c	○	菅 亜由美	女	無	無
c	○	押田 浩文	男	有	無

審査の内容

東京美容医療クリニック 管理者 高尚威氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

- ・ 329名の治療を実施し、疾病等の発生はなく予後順調で異常もなく、当該再生医療の安全性についての評価は妥当であることを確認した。

- ・ 症例に関する提供記録と治療の経過に関する画像資料、再生医療の効果についての資料を確認し、当該再生医療の科学的妥当性についての評価は妥当であると判断した。

- ・ 症例についての提供記録等の内容から、当該再生医療が適切に実施されていることを確認した。

- ・ 当該審査についての異議の有無について、委員長から参加した委員へ問いかけがあり、参加した委員全員から“異議なし”と、やりとりが交わされた。

- ・ 当該再生医療が適切に実施されていることを確認し、提出された再生医療等提供状況定期報告書の内容は妥当であることが確認できたため、審査等業務の結論を“適”とした。これまで通り安全に留意して当該再生医療等の実施に努めるよう意見書に記載した。

2022年3月29日

東京形成歯科研究会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供状況定期報告書を提出した医療機関：

ひろ歯科クリニック

再生医療等提供状況定期報告書 受領日：2022年3月13日

事前審査日：2022年3月14日

審査を行った委員：押田浩文

審査日：2022年3月29日 16:00～16:45

委員会開催場所：オクデラメディカル ミーティングルーム（東京都北区王子 2-26-2-3F）

議題：再生医療等提供状況定期報告書の審査

東京形成歯科研究会再生医療等委員会 委員氏名

構成要件	出欠	氏名	性別	委員会設置者との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-1	○	奥寺 元	男	有	無
a-1	○	奥寺 俊允	男	有	無
a-2	×	田中 かずさ	女	無	無
a-1	×	柳 時悦	男	有	無
a-1	×	本多 剛大	男	無	無
b	○	鄭 英模	男	無	無
a-1	×	上野 正樹	男	無	無
c	○	菅 亜由美	女	無	無
c	○	押田 浩文	男	有	無

審査の内容

ひろ歯科クリニック 管理者 金ヶ江浩綱氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

- ・ 12名の治療を実施し、疾病等の発生はなく予後順調で異常もなく、当該再生医療の安全性についての評価は妥当であることを確認した。

- ・ 代表的な症例に関する提供記録と治療の経過に関する画像資料、再生医療の効果についての資料を確認し、当該再生医療の科学的妥当性についての評価は妥当であると判断した。

- ・ 代表的な症例についての提供記録等の内容から、当該再生医療が適切に実施されていることを確認した。

- ・ 当該審査についての異議の有無について、委員長から参加した委員へ問いかけがあり、参加した委員全員から“異議なし”と、やりとりが交わされた。

- ・ 当該再生医療が適切に実施されていることを確認し、提出された再生医療等提供状況定期報告書の内容は妥当であることが確認できたため、審査等業務の結論を“適”とした。これまで通り安全に留意して当該再生医療等の実施に努めるよう意見書に記載した。

2022年3月29日

東京形成歯科研究会再生医療等委員会