

医療法人社団順朋会再生医療等委員会 議事録

日時：2026年1月27日（火） 19:30～20:30

場所：Web会議

医療法人社団順朋会 再生医療等委員会 委員氏名

構成要件	出欠 (R：リモートによる参加)	氏名	性別	委員会設置者との利害関係
a-2	○R	尾崎 治夫	男	有
a-2	○R	尾崎 照代	女	有
a-2	×	木村 陽介	男	無
a-1	○R	板谷 敏光	男	無
a-2	×	朽木 律子	女	無
a-1	×	黄 炳珍	男	無
b	×	小川 義龍	男	無
b	○R	大須賀 裕介	男	無
c	○R	平木 正則	男	無
c	×	榎本 未央	女	無

構成要件

- a-1. 医学・医療1 医学又は医療の専門家であって、再生医療等について十分な科学的知見及び医療上の識見を有する者
- a-2. 医学・医療2 a-1に該当する者以外の医学又は医療の専門家
- b. 法律・生命倫理 医学又は医療分野における人権の尊重に関して理解のある法律に関する専門家又は生命倫理に関する識見を有する者
- c. 一般 a-1、a-2及びbに掲げる者以外の一般の立場の者

議題：

- ・今回の審査対象
 1. 新規提供計画
 2. 定期報告
 3. 変更届

※詳細は別紙「審査の記録」参照。

1. 新規提供計画

- ・医療機関より提出された新規提供計画について事務局にて記載内容の確認を行い、記載に不備がある場合は医療機関へ追記・修正の依頼をした。
- ・2026年1月21日までに提出された資料に関して随時事前審査を行い、特段留意すべき事項はないことを確認した。
- ・本審査までに出席予定の委員全員が提出された提供計画の内容を確認した。
- ・本審査時に、事前に確認した提供計画の内容について、再生医療等提供基準に従って計画されており、再生医療等の提供に問題がないことを審査に参加した委員全員の一致で確認した。

2. 定期報告

- ・医療機関より提出された定期報告書について事務局にて記載内容の確認を行い、記載に不備がある場合は医療機関へ追記・修正の依頼をした。
- ・2026年1月21日までに提出された資料に関して随時事前審査を行い、一部の報告書に関しては内容について確認・修正の依頼をした。
- ・本審査までに出席予定の委員全員が提出された定期報告書の内容を確認した。
- ・本審査時に、事前に確認した定期報告書の内容について当該再生医療等の提供に問題がなかったことを、審査に参加した委員全員の一致で確認した。
- ・なお、昨年度まで提出を推奨していた画像資料等については、個人情報保護の観点から提出を求めないこととした。

3. 変更届

- ・医療機関より提出された変更届について事務局にて記載内容の確認を行い、記載に不備がある場合は医療機関へ追記・修正の依頼をした。
- ・2026年1月21日までに提出された資料に関して随時事前審査を行い、特段留意すべき事項はないことを確認した。
- ・本審査までに出席予定の委員全員が提出された変更届の内容を確認した。
- ・本審査時に、事前に確認した変更届の内容について、再生医療等の提供に問題がないことを審査に参加した委員全員の一致で確認した。

委託	受付番号	細胞加工物	医院名	都道府県
----	------	-------	-----	------

★提供定期報告

1	01-006h	CGF	いとみ歯科	北海道
2	01-013b	PRF	医療法人社団さかた歯科医院	北海道
3	01-016h	CGF	あさひまち歯科クリニック	北海道
4	01-023h	CGF	医療法人社団 さとう歯科クリニック	北海道
5	01-024	CGF	医療法人社団 音更歯科医院	北海道
6	01-024	PRP	医療法人社団 音更歯科医院	北海道
7	01-032	CGF	石川歯科医院	北海道
8	02-011h	CGF	医療法人 晴功会 わしや歯科医院	秋田県
9	02-019	CGF	くまさか歯科	青森県
10	02-029h	CGF	あべ歯科医院	福島県
11	02-040	PRF	医療法人 内藤歯科医院	福島県
12	03-009	CGF	医療法人 寛友会 浅賀・敬デンタルクリニック	埼玉県
13	03-029-8	PRF	医療法人社団尚歯会 プラーレ歯科医院	千葉県
14	03-033h-1	CGF	西村歯科医院	神奈川県
15	03-033h-2	CGF	医療法人社団マリア会 有楽町ホワイトホワイトデンタル	東京都
16	03-037h-2	CGF	医療法人社団健翔会 やなぎだ歯科	茨城県
17	03-040h	CGF	医療法人社団さとうDC さとうデンタルクリニック恵比寿本	東京都
18	03-045h	CGF	武田歯科医院	東京都
19	03-058	CGF	生井歯科医院	茨城県
20	03-082h-5	CGF	学校法人明海大学 明海大学PDI浦安歯科診療所	千葉県
21	03-087h	CGF	医療法人社団汐彩会 2in1デンタルクリニック 日テレプラザ	東京都
22	03-099	CGF	医療法人社団 真正会 虎ノ門まさいデンタル・矯正歯科ク	東京都
23	03-115h-1	CGF	医療法人社団心裕会 アピタ浅井歯科クリニック	栃木県
24	03-115h-2	CGF	医療法人社団心裕会 アピタ浅井歯科クリニック足利分院	栃木県
25	03-136	CGF	たかつち歯科医院	茨城県
26	03-149	CGF	えいすけ歯科クリニック	埼玉県
27	03-152-6	CGF	医療法人社団ALBA ALBA歯科&矯正歯科 川崎アゼリア	神奈川県
28	03-155-5	PRGF	医療法人ODC オールオン4クリニック	東京都
29	03-167	CGF	医療法人社団愛友会 上尾中央総合病院	埼玉県
30	03-168h	CGF	医療法人安田歯科 安田歯科医院	埼玉県
31	03-168h-2	CGF	医療法人安田歯科 ユニクス秩父歯科	埼玉県
32	e03-188	CGF	医療法人社団優紀会 ホワイトラビット歯科医院	東京都
33	03-254	CGF	古市場デンタルクリニック	千葉県
34	03-278	CGF	医療法人Only One おいかわ歯科クリニック	神奈川県
35	03-295w	CGF	医療法人社団スマイルプラス 宇田川歯科医院	東京都
36	e03-307	CGF	医療法人社団地天泰 ローズタウン歯科クリニック	千葉県
37	03-319-8	CGF	医療法人 恵優会 フォルテはにゆうモール歯科	埼玉県
38	03-334h	PRF	医療法人社団 梅村歯科医院	千葉県
39	03-334h	PRP	医療法人社団 梅村歯科医院	千葉県
40	03-356h	CGF	医療法人社団希 ハート・イン歯科クリニック	東京都
41	03-357	PRF	東京審美会306歯科インプラント・歯科矯正クリニック	東京都
42	03-360h	CGF	ないき歯科クリニック	栃木県
43	03-364	CGF	山口歯科医院	東京都
44	03-365-3	CGF	医療法人社団福啓会 王子歯科&矯正歯科	東京都
45	03-365-4	CGF	医療法人社団福啓会 オーラルクリニック自由が丘	東京都
46	03-373	CGF	医療法人社団 川原歯科医院	神奈川県
47	03-439	CGF	中島歯科医院	東京都
48	03-474	CGF	デンタルサロン麴町	東京都
49	03-549	CGF	医療法人 翔雄会 ティースホワイト横浜デンタルクリニック	神奈川県
50	03-585	PRF	マロ デンタル&メディカル東京	東京都
51	03-641-2	CGF	大宮アルティマ歯科	埼玉県
52	03-668	CGF	吉田デンタルオフィス清澄白河・矯正歯科	東京都
53	03-682	CGF	タチバナ歯科医院	東京都
54	03-683	CGF	医療法人社団令和会 和光市歯科	埼玉県

55	03-716	PRGF(閉鎖)	クレア歯科医院	東京都
56	e04-035h	CGF	医療法人社団 ササキデンタルクリニック	愛知県
57	04-056	CGF	医療法人英成会 神谷ファミリー歯科	愛知県
58	04-102	CGF	医療法人 なかの歯科	三重県
59	04-131	CGF	医療法人YOTHしroyama歯科	岐阜県
60	05-033	CGF	とよた歯科矯正歯科	大阪府
61	05-059h	CGF	医療法人山本歯科 大阪中之島デンタルクリニック	大阪府
62	05-061h	CGF	堤デンタルクリニック	大阪府
63	05-096	PRF	北野歯科医院	大阪府
64	05-099h	CGF	みらい歯科クリニック	大阪府
65	05-100h	CGF	社会医療法人生長会 阪南市民病院	大阪府
66	e05-113h	CGF	医療法人昭栄会 はたなか歯科クリニック	和歌山県
67	05-117	CGF	医療法人社団 わく歯科医院	兵庫県
68	05-123	CGF	安達歯科医院	大阪府
69	05-127h	CGF	医療法人宝翔会 中井歯科医院	大阪府
70	05-147	PRF	独立行政法人労働者健康安全機構 大阪労災病院	大阪府
71	05-158	CGF	吉田歯科医院	大阪府
72	05-171	PRP	寺本歯科	和歌山県
73	05-172	PRGF	医療法人八木歯科	滋賀県
74	05-174-1	CGF	医療法人社団安福歯科医院 MYAデンタルオフィス	兵庫県
75	05-176h	PRF	西口歯科クリニック	兵庫県
76	e05-202h	CGF	吉川歯科医院	兵庫県
77	05-212	CGF	医療法人錦秀会 阪和第二泉北病院	大阪府
78	05-289-1	CGF	医療法人志学会 oka dental clinic	和歌山県
79	05-289-2	CGF	医療法人志学会 Wakayama Private Dental Office	和歌山県
80	05-291	PRGF(閉鎖)	医療法人OMSB 中垣歯科医院	大阪府
81	06-077	CGF	医療法人社団 タカシ歯科クリニック	香川県
82	06-087	CGF	徳島健康生活協同組合 健生歯科	徳島県
83	06-089-2	CGF	医療法人社団東風会 デンタルサロンハビナーナ	岡山県
84	06-093w	CGF	三谷歯科診療所	香川県
85	06-113	CGF	医療法人社団四葉会 ハッピー歯科クリニック	岡山県
86	06-123	PRP	山本歯科医院	広島県
87	07-002-2	CGF	医療法人健歯会 いけだ歯科医院	長崎県
88	07-011h	CGF	医療法人 YUMI DENTAL OFFICE	鹿児島県
89	07-019h	CGF	医療法人明歯会 みなみ歯科医院	沖縄県
90	07-028h	CGF	医療法人社団友志会 新地ハロー歯科診療所	熊本県
91	07-032	CGF	医療法人瑞帆会 むらおか歯科医院	福岡県
92	07-033h	CGF	柵屋歯科医院	長崎県
93	07-054h	CGF	岡部歯科医院	福岡県
94	07-061-1	CGF	医療法人祐歯会 とがし歯科医院	佐賀県
95	07-061-2	CGF	医療法人祐歯会 新武雄あおぞら歯科クリニック	佐賀県
96	07-071-1	PRF	医療法人なかわか くる歯科医院	沖縄県
97	07-077b	PRF	糸瀬歯科医院	福岡県
98	07-078h-4	CGF	医療法人翔優会 ワハハ総合デンタル広島袋町クリニック	広島県
99	07-078h-5	CGF	医療法人翔優会 東京銀座中央通り吉留英俊歯科クリニック	東京都
100	07-095h	CGF	医療法人良陽会 鶴田歯科医院	長崎県
101	07-134h	CGF	医療法人喜武会 ガーデン歯科クリニック	大分県
102	07-178	CGF	博多プライベート歯科	福岡県
103	07-188	CGF	医療法人 ルミエール歯科	大分県
104	07-192h	CGF	医療法人怜生会 慶歯科医院	熊本県
105	07-228	PRGF(閉鎖)	医療法人ふれあい会 なかとも歯科医院	福岡県

★提供計画(新規)

1	03-766	CGF	医療法人社団歯友会 赤羽歯科(新宿)	東京都
2	03-774	CGF	医療法人賢信会 柴垣歯科医院	神奈川県
3	f04-135	CGF	医療法人クラウン歯科 クラウン歯科 名古屋中村院	愛知県
4	07-247	CGF	SUGITA DENTAL CLINIC	鹿児島県

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人社団歯友会 赤羽歯科（新宿）

再生医療等提供計画受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自家血小板含有フィブリンゲル（CGF：concentrated growth factors）を利用した口腔内組織の再生医療」新規届出の審査

技術専門員：板谷 敏光

議長：尾崎 治夫

医療法人社団順朋会 再生医療等委員会 委員氏名

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人社団歯友会 赤羽歯科（新宿） 管理者 奥田 陽介氏より提出された再生医療等提供計画について、下記の通り再生医療等提供基準チェックリストに沿って内容を審査した。

■ 審議の内容

- ・ 事前に提出様式に記載された役務提供者が、審査業務等に関わる者（委員、事務担当者等）でないことを確認した。
- ・ 提出された当該提供計画一式は板谷委員による事前審査の後、技術評価書と合わせて出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。
- ・ 審査当日に、事前審査を行った板谷委員から当該提供計画については再生医療等提供基準にしたがって計画されており、特段留意すべき事項はないことが説明された。
- ・ 技術評価書に記載されている通り、下記事項について留意するよう意見が出た。
「外科手術に準ずる無菌操作ガイドラインの順守を徹底し、感染リスクを最低限に抑えるよう留意して下さい。」
「客観的且つ慎重に有効性を評価しながら、注意深く治療を行うよう留意して下さい。」
「骨の状態や部位等により単回の投与では術前と比べ効果を認められる場合であっても目的とする効果までは到達しないこともあり、経過観察により2回目以降の投与を行なう必要がある症例も見受けられます。また、インプラントの手術等は複数回に分けて実施することがあり、軟組織の治癒促進や疼痛予防を目的とする場合は手術ごとに投与を行うことも考えられます。そのため、症例によって1名の患者に複数回投与を実施することは妥当であると判断します。」
- ・ 製造部門と品質部門の担当者が同じため、品質管理が適切に行われるよう留意するよう意見が出た。
- ・ 再生医療等を行う歯科医師が複数名いるため、実施状況についての情報は実施責任者、及び、提供機関管理者に随時報告するよう留意するよう意見が出た。
- ・ 再生医療等を行う歯科医師については研修会等への参加経験があることを確認したが、今後も最新の知見を得るために継続的な関連文献の閲覧、関連学会や研修会への参加等が推奨された。
- ・ その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなかった。
- ・ 下記点に留意することを条件に当該再生医療等を提供することは問題ないと判断し、当該提供計画を「適」とすることに出席した委員全員が同意した。

- * 外科手術に準ずる無菌操作ガイドラインの順守を徹底し、感染リスクを最低限に抑える。
- * 客観的且つ慎重に有効性を評価しながら、注意深く治療を行う。
- * 品質管理を適切に行う。
- * 実施状況についての情報は実施責任者、及び、提供機関管理者に随時報告する。

■ 審議の結果

- ・ 医療機関から提出された提供計画に関しては、再生医療等提供基準に従って計画されていることを確認し、出席した委員全員の総意で「適」とした。

■ 審議の結果の補足

再生医療等を提供する際には下記点に留意するよう医療機関へ指摘することに全会一致で同意した。

- * 外科手術に準ずる無菌操作ガイドラインの順守を徹底し、感染リスクを最低限に抑える。
- * 客観的且つ慎重に有効性を評価しながら、注意深く治療を行う。
- * 品質管理を適切に行う。
- * 実施状況についての情報は実施責任者、及び、提供機関管理者に随時報告する。

2026年1月27日

医療法人社団順朋会 再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人賢信会 柴垣歯科医院

再生医療等提供計画受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自家血小板含有フィブリンゲル（CGF：concentrated growth factors）を利用した口腔内組織の再生医療」新規届出の審査

技術専門員：板谷 敏光

議長：尾崎 治夫

医療法人社団順朋会 再生医療等委員会 委員氏名

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人賢信会 柴垣歯科医院 管理者 柴垣 博一氏より提出された再生医療等提供計画について、下記の通り再生医療等提供基準チェックリストに沿って内容を審査した。

■ 審議の内容

- ・事前に提出様式に記載された役務提供者が、審査業務等に関わる者（委員、事務担当者等）でないことを確認した。
- ・提出された当該提供計画一式は板谷委員による事前審査の後、技術評価書と合わせて出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。
- ・審査当日に、事前審査を行った板谷委員から当該提供計画については再生医療等提供基準にしたがって計画されており、特段留意すべき事項はないことが説明された。
- ・技術評価書に記載されている通り、下記事項について留意するよう意見が出た。
「外科手術に準ずる無菌操作ガイドラインの順守を徹底し、感染リスクを最低限に抑えるよう留意して下さい。」
「客観的且つ慎重に有効性を評価しながら、注意深く治療を行うよう留意して下さい。」
- ・加工物の複数回投与については次のようにコメントがあった。
「骨の状態や部位等により単回の投与では術前と比べ効果を認められる場合であっても目的とする効果までは到達しないこともあり、経過観察により2回目以降の投与を行なう必要がある症例も見受けられます。また、インプラントの手術等は複数回に分けて実施することがあり、軟組織の治癒促進や疼痛予防を目的とする場合は手術ごとに投与を行うことも考えられます。そのため、症例によって1名の患者に複数回投与を実施することは妥当であると判断します。」
- ・製造部門と品質部門の担当者が同じため、品質管理が適切に行われるよう留意するよう意見が出た。
- ・再生医療等を行う歯科医師については研修会等への参加経験があることを確認したが、今後も最新の知見を得るために継続的な関連文献の閲覧、関連学会や研修会への参加等が推奨された。
- ・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなかった。
- ・下記点に留意することを条件に当該再生医療等を提供することは問題ないと判断し、当該提供計画を「適」とすることに出席した委員全員が同意した。
*外科手術に準ずる無菌操作ガイドラインの順守を徹底し、感染リスクを最低限に抑える。
*客観的且つ慎重に有効性を評価しながら、注意深く治療を行う。

*品質管理を適切に行う。

■審議の結果

・医療機関から提出された提供計画に関しては、再生医療等提供基準に従って計画されていることを確認し、出席した委員全員の総意で「適」とした。

■審議の結果の補足

再生医療等を提供する際には下記点に留意するよう医療機関へ指摘することに全会一致で同意した。

*外科手術に準ずる無菌操作ガイドラインの順守を徹底し、感染リスクを最低限に抑える。

*客観的且つ慎重に有効性を評価しながら、注意深く治療を行う。

*品質管理を適切に行う。

後日、2026年1月28日付で特定細胞加工物製造届書が受理されたこと、及び、審査時点と構造設備基準が変わっていないことを確認した。

2026年1月28日

医療法人社団順朋会 再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人クラウン歯科 クラウン歯科 名古屋中村院

再生医療等提供計画受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自家血小板含有フィブリンゲル（CGF：concentrated growth factors）を利用した口腔内組織の再生医療」新規届出の審査

技術専門員：板谷 敏光

議長：尾崎 治夫

医療法人社団順朋会 再生医療等委員会 委員氏名

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人クラウン歯科 クラウン歯科 名古屋中村院 管理者 三輪 和輝氏より提出された再生医療等提供計画について、下記の通り再生医療等提供基準チェックリストに沿って内容を審査した。

■審議の内容

- ・事前に提出様式に記載された役務提供者が、審査業務等に関わる者（委員、事務担当者等）でないことを確認した。
- ・提出された当該提供計画一式は板谷委員による事前審査の後、技術評価書と合わせて出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。
- ・当該医療機関については、法人化に伴い法人として再生医療等を継続することを確認した。また、法人化後に手続きを失念したまま実施してしまった治療については、その後の経過観察で安全性に問題がなかったことを確認した。
- ・審査当日に、事前審査を行った板谷委員から当該提供計画については再生医療等提供基準にしたがって計画されており、特段留意すべき事項はないことが説明された。
- ・技術評価書に記載されている通り、下記事項について留意するよう意見が出た。
「外科手術に準ずる無菌操作ガイドラインの順守を徹底し、感染リスクを最低限に抑えるよう留意して下さい。」
「客観的且つ慎重に有効性を評価しながら、注意深く治療を行うよう留意して下さい。」
「骨の状態や部位等により単回の投与では術前と比べ効果を認められる場合であっても目的とする効果までは到達しないこともあり、経過観察により2回目以降の投与を行なう必要がある症例も見受けられます。また、インプラントの手術等は複数回に分けて実施することがあり、軟組織の治癒促進や疼痛予防を目的とする場合は手術ごとに投与を行うことも考えられます。そのため、症例によって1名の患者に複数回投与を実施することは妥当であると判断します。」
- ・製造部門と品質部門の担当者が同じため、品質管理が適切に行われるよう留意するよう意見が出た。
- ・再生医療等を行う歯科医師が複数名いるため、実施状況についての情報は実施責任者、及び、提供機関管理者に随時報告するよう留意するよう意見が出た。
- ・今後も最新の知見を得るために継続的な関連文献の閲覧、関連学会や研修会等への参加が推奨された。
- ・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなかった。
- ・下記点に留意することを条件に当該再生医療等を提供することは問題ないと判断し、当

該提供計画を「適」とすることに出席した委員全員が同意した。

- * 外科手術に準ずる無菌操作ガイドラインの順守を徹底し、感染リスクを最低限に抑える。
- * 客観的且つ慎重に有効性を評価しながら、注意深く治療を行う。
- * 品質管理を適切に行う。
- * 実施状況についての情報は実施責任者、及び、提供機関管理者に随時報告する。

■ 審議の結果

・ 医療機関から提出された提供計画に関しては、再生医療等提供基準に従って計画されていることを確認し、出席した委員全員の総意で「適」とした。

■ 審議の結果の補足

再生医療等を提供する際には下記点に留意するよう医療機関へ指摘することに全会一致で同意した。

- * 外科手術に準ずる無菌操作ガイドラインの順守を徹底し、感染リスクを最低限に抑える。
- * 客観的且つ慎重に有効性を評価しながら、注意深く治療を行う。
- * 品質管理を適切に行う。
- * 実施状況についての情報は実施責任者、及び、提供機関管理者に随時報告する。

2026年1月27日

医療法人社団順朋会 再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

SUGITA DENTAL CLINIC

再生医療等提供計画受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自家血小板含有フィブリンゲル（CGF：concentrated growth factors）を利用した口腔内組織の再生医療」新規届出の審査

技術専門員：板谷 敏光

議長：尾崎 治夫

医療法人社団順朋会 再生医療等委員会 委員氏名

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

SUGITA DENTAL CLINIC 管理者 杉田 礼次郎氏より提出された再生医療等提供計画について、下記の通り再生医療等提供基準チェックリストに沿って内容を審査した。

■ 審議の内容

- ・事前に提出様式に記載された役務提供者が、審査業務等に関わる者（委員、事務担当者等）でないことを確認した。
- ・提出された当該提供計画一式は板谷委員による事前審査の後、技術評価書と合わせて出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

- ・審査当日に、事前審査を行った板谷委員から当該提供計画については再生医療等提供基準にしたがって計画されており、特段留意すべき事項はないことが説明された。
- ・技術評価書に記載されている通り、下記事項について留意するよう意見が出た。
「外科手術に準ずる無菌操作ガイドラインの順守を徹底し、感染リスクを最低限に抑えるよう留意して下さい。」
「客観的且つ慎重に有効性を評価しながら、注意深く治療を行うよう留意して下さい。」
- ・加工物の複数回投与については次のようにコメントがあった。
「骨の状態や部位等により単回の投与では術前と比べ効果を認められる場合であっても目的とする効果までは到達しないこともあり、経過観察により2回目以降の投与を行なう必要がある症例も見受けられます。また、インプラントの手術等は複数回に分けて実施することがあり、軟組織の治癒促進や疼痛予防を目的とする場合は手術ごとに投与を行うことも考えられます。そのため、症例によって1名の患者に複数回投与を実施することは妥当であると判断します。」

- ・製造部門と品質部門の担当者が同じため、品質管理が適切に行われるよう留意するよう意見が出た。
- ・再生医療等を行う歯科医師については研修会等への参加経験があることを確認したが、今後も最新の知見を得るために継続的な関連文献の閲覧、関連学会や研修会への参加等が推奨された。
- ・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなかった。
- ・下記点に留意することを条件に当該再生医療等を提供することは問題ないと判断し、当該提供計画を「適」とすることに出席した委員全員が同意した。
*外科手術に準ずる無菌操作ガイドラインの順守を徹底し、感染リスクを最低限に抑える。
*客観的且つ慎重に有効性を評価しながら、注意深く治療を行う。

*品質管理を適切に行う。

■審議の結果

・医療機関から提出された提供計画に関しては、再生医療等提供基準に従って計画されていることを確認し、出席した委員全員の総意で「適」とした。

■審議の結果の補足

再生医療等を提供する際には下記点に留意するよう医療機関へ指摘することに全会一致で同意した。

*外科手術に準ずる無菌操作ガイドラインの順守を徹底し、感染リスクを最低限に抑える。

*客観的且つ慎重に有効性を評価しながら、注意深く治療を行う。

*品質管理を適切に行う。

2026年1月27日

医療法人社団順朋会 再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

いまとみ歯科

再生医療等提供計画受領日：2015年10月30日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自家血小板含有フィブリンゲル（CGF：concentrated growth factors）を用いた口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

いまとみ歯科 管理者 今富 収治氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

- ・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。
- ・前回の定期報告時に経過観察中となっていた症例に関しては、経過観察が終了し骨様組織ができていることを確認した旨、医療機関から報告を受けた。
- ・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関してはCGFを投与して 4~6 ヶ月後に客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはCGFを投与して 2週間後に評価を行い、これまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間と比較して 7 日間程度の短縮を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等はなかった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼今期は学会・研究会等への参加はないとのことでしたが、定期的な学会・研究会等への参加や書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月27日
医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人社団さかた歯科医院

再生医療等提供計画受領日：2015年10月30日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自家多血小板フィブリン（PRF：Platelet Rich Fibrin）を利用した口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人社団さかた歯科医院 管理者 坂田 純一氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、同様の症例がなく比較が困難だったとのことであるが、加工物を投与して約 8 ヶ月後に客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*関連書籍等による教育研修の実施についても確認しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月27日
医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

あさひまち歯科クリニック

再生医療等提供計画受領日：2015年11月9日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自家血小板含有フィブリンゲル（CGF：concentrated growth factors）を利用した口腔内の骨及び軟組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

あさひまち歯科クリニック 管理者 佐々木 泰裕氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

*症例数と投与件数が異なる部分については「上顎左右5の抜歯手術を抜歯窩保護手術と共に行い、左右5抜歯と保護手術は左右で異なる日に行っている。それぞれの手術時に加工物の投与をしたケースでは、1症例2件としてカウントしている。2件とも軟組織の治癒促進を目的としている。」と回答があり、カウント方法には問題がないことも確認しました。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*加工物の複数回投与については、骨の状態や部位等により単回の投与では術前と比べ効果を認められる場合であっても目的とする効果までは到達しないこともあり、経過観察により2回目以降の投与を行なう必要がある症例も見受けられます。また、インプラントの手術等は複数回に分けて実施することがあり、軟組織の治癒促進や疼痛予防を目的とする場合は手術ごとに投与を行うことも考えられます。これらのような症例においても、投与1回ごとに提供計画に沿って治療を行なっているため、提供計画から逸脱する内容ではないと考えます。

*今回の報告における複数回投与は、異なる部位の手術を別日に行った症例で、各々の治療は提供計画に沿って行っており、実施内容も妥当であると判断しました。

*再生医療等の効果について、硬組織に関してはCGFを投与して2ヶ月後に客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはCGFを投与して3週間後に評価を行い、これまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間と比較して7日間程度の短縮を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

*関連書籍等による教育研修の実施についても確認しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等はなかった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月27日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人社団 さとう歯科クリニック

再生医療等提供計画受領日：2015年11月25日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自家血小板含有フィブリンゲル（CGF：concentrated growth factors）を利用した口腔内の骨及び軟組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人社団 さとう歯科クリニック 管理者 佐藤 友昭氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・前回の定期報告時に経過観察中となっていた症例に関しては、経過観察が終了し骨様組織ができていることを確認した旨、医療機関から報告を受けた。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関してはCGFを投与して6ヶ月後に客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはCGFを投与して5日後に評価を行い、これまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間と比較して2日間の短縮を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*これまでの症例に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

【累積症例による評価】

*今回の定期報告期間では1症例のみの実施でしたが、これまでの累積から10件程度の症例で手術時の目視、及び、X線等による骨様組織の確認を行い、経過観察期間3~6か月程度で骨造成の評価を行っており、科学的根拠として妥当であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関しても、累積10症例以上にて術後1~2週間程度で評価を行っており、加工物未使用の症例と比較して治癒期間の短縮を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等はなかった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼今期は学会・研究会等への参加はないとのことでしたが、定期的な学会・研究会等への参加や書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■ 審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼ 定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月27日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人社団 音更歯科医院

再生医療等提供計画受領日：2015年11月9日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自家血小板含有フィブリンゲル（CGF：concentrated growth factors）を利用した口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人社団 音更歯科医院 管理者 成井 勝美氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

*症例数と投与件数が異なる部分については「左右の抜歯処置を別日に行い、それぞれの手術時に加工物の投与をしたケースについては、1 症例 2 件としてカウントしている。なお、この場合の 2 件についてはいずれも軟組織の治癒促進を目的とする。」と回答があり、カウント方法には問題がないことも確認しました。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*加工物の複数回投与については、骨の状態や部位等により単回の投与では術前と比べ効果を認められる場合であっても目的とする効果までは到達しないこともあり、経過観察により2回目以降の投与を行なう必要がある症例も見受けられます。また、インプラントの手術等は複数回に分けて実施することがあり、軟組織の治癒促進や疼痛予防を目的とする場合は手術ごとに投与を行うことも考えられます。これらのような症例においても、投与1回ごとに提供計画に沿って治療を行なっているため、提供計画から逸脱する内容ではないと考えます。

*今回の報告における複数回投与は、異なる部位の抜歯処置を2回に分けて行った症例で、各々の治療は提供計画に沿って行なっており、実施内容も妥当であると判断しました。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては歯槽骨再生の症例でCGFを投与して約 3 ヶ月後に客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはCGFを投与して約 7 日後に評価を行い、これまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間と比較して 5 日間程度の短縮を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*関連学会・研究会等への参加、又は書籍等による教育研修の実施についても確認しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等はなかった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月27日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人社団 音更歯科医院

再生医療等提供計画受領日：2015年11月9日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自家多血小板血漿（PRP：Platelet Rich Plasma）を利用した口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人社団 音更歯科医院 管理者 成井 勝美氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・前回の定期報告時に経過観察中となっていた症例に関しては、経過観察が終了し骨様組織ができていることを確認した旨、医療機関から報告を受けた。

*症例数と投与件数が異なる部分については「上顎と下顎のインプラント治療を別日に行い、それぞれの手術時に加工物の投与をしたケースについては、1 症例 2 件としてカウントしている。なお、この場合の 2 件についてはいずれも軟組織の治癒促進を目的としている。」と回答があり、カウント方法には問題がないことも確認しました。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*加工物の複数回投与については、骨の状態や部位等により単回の投与では術前と比べ効果を認められる場合であっても目的とする効果までは到達しないこともあり、経過観察により2回目以降の投与を行なう必要がある症例も見受けられます。また、インプラントの手術等は複数回に分けて実施することがあり、軟組織の治癒促進や疼痛予防を目的とする場合は手術ごとに投与を行うことも考えられます。これらのような症例においても、投与1回ごとに提供計画に沿って治療を行なっているため、提供計画から逸脱する内容ではないと考えます。

*今回の報告における複数回投与は、異なる部位のインプラントオペを2回に分けて行った症例で、各々の治療は提供計画に沿って行なっており、実施内容も妥当であると判断しました。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては上顎洞底骨再生の症例でPRPを投与して約 6 ヶ月後に客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはPRPを投与して約 7 日後に評価を行い、これまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間と比較して 5日間程度の短縮を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

*関連学会・研究会等への参加、又は書籍等による教育研修の実施についても確認しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等はなかった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月27日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

石川歯科医院

再生医療等提供計画受領日：2015年11月9日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自家血小板含有フィブリンゲル（CGF：concentrated growth factors）を利用した口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者 との利害関係	審査対象となる再 生医療等提供機関 との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

石川歯科医院 管理者 石川 紘一氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・前回の定期報告時に経過観察中となっていた症例に関しては、経過観察が終了し骨様組織ができていることを確認した旨、医療機関から報告を受けた。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関してはCGFを投与して 5 ヶ月後に客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*関連書籍等による教育研修の実施についても確認しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月27日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人晴功会 わしや歯科医院

再生医療等提供計画受領日：2015年11月5日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自家血小板含有フィブリンゲル（CGF：concentrated growth factors）を利用した口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者 との利害関係	審査対象となる再 生医療等提供機関 との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人晴功会 わしや歯科医院 管理者 鷺谷 一晴氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・前回の定期報告時に経過観察中となっていた症例に関しては、経過観察が終了し骨様組織ができていることを確認した旨、医療機関から報告を受けた。

*症例数と投与件数が異なる部分については「上顎と下顎のインプラント治療を別日に行い、それぞれの手術時に加工物の投与をしたケースについては、1 症例 2 件としてカウントしているためです。なお、この場合の 2 件についてはいずれも軟組織の治癒促進を目的としています。」と回答があり、カウント方法には問題がないことも確認しました。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*加工物の複数回投与については、骨の状態や部位等により単回の投与では術前と比べ効果を認められる場合であっても目的とする効果までは到達しないこともあり、経過観察により2回目以降の投与を行なう必要がある症例も見受けられます。また、インプラントの手術等は複数回に分けて実施することがあり、軟組織の治癒促進や疼痛予防を目的とする場合は手術ごとに投与を行うことも考えられます。これらのような症例においても、投与1回ごとに提供計画に沿って治療を行なっているため、提供計画から逸脱する内容ではないと考えます。

*今回の報告における複数回投与は、異なる部位のインプラントオペを2回に分けて行った症例で、各々の治療は提供計画に沿って行なっており、実施内容も妥当であると判断しました。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては加工物を投与して約 3~6ヶ月後に客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関しては加工物を投与して約 14 日後に評価を行い、これまでの加工物未使用時の症例と比較して抜糸までの期間の短縮や腫脹の軽減を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*関連学会・研究会等への参加、又は書籍等による教育研修の実施についても確認しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等はなかった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

■ 審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■ 審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月27日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

くまさか歯科

再生医療等提供計画受領日：2015年10月1日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自家血小板含有フィブリンゲル（CGF：concentrated growth factors）を利用した口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

くまさか歯科 管理者 熊坂 覚氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては加工物を投与して約 5 ヶ月後に客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

*関連学会・研究会等への参加、及び、書籍等による教育研修の実施についても確認しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月27日
医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

あべ歯科医院

再生医療等提供計画受領日：2015年10月30日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自家血小板含有フィブリンゲル（CGF：concentrated growth factors）を利用した口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

あべ歯科医院 管理者 阿部 裕哉氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

*症例数と投与件数が異なる部分については「①抜歯時骨補填材埋入、後にインプラント埋入。さらに日を変えて別部位にインプラント埋入。②インプラント埋入後、日を異にして別部位抜歯、骨補填材埋入。③インプラント埋入後、骨不足部分に骨補填材利用。いずれも軟組織の治癒を目的としている。」と回答があり、カウント方法には問題がないことも確認しました。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*加工物の複数回投与については、骨の状態や部位等により単回の投与では術前と比べ効果を認められる場合であっても目的とする効果までは到達しないこともあり、経過観察により2回目以降の投与を行なう必要がある症例も見受けられます。また、インプラントの手術等は複数回に分けて実施することがあり、軟組織の治癒促進や疼痛予防を目的とする場合は手術ごとに投与を行うことも考えられます。これらのような症例においても、投与1回ごとに提供計画に沿って治療を行なっているため、提供計画から逸脱する内容ではないと考えます。

*今回の報告における複数回投与は、インプラント埋入と骨造成、または別部位へのインプラント埋入を分けて行った症例で、各々の治療は提供計画に沿って行なっており、実施内容も妥当であると判断しました。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては加工物を投与して約 2 ヶ月後に客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関しては加工物を投与して約 5 日後に評価を行い、これまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間と比較して 3 日間程度の短縮を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*これまでの症例に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

*関連書籍等による教育研修の実施についても確認しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等はなかった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月27日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人 内藤歯科医院

再生医療等提供計画受領日：2015年10月22日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自家多血小板フィブリン（PRF：Platelet Rich Fibrin）を利用した口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者 との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関 との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人 内藤歯科医院 管理者 内藤 尊文氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては加工物を投与して約 6 ヶ月後に客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*関連書籍等による教育研修の実施についても確認しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月27日
医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人寛友会 浅賀・敬デンタルクリニック

再生医療等提供計画受領日：2015年10月30日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「CGF（自家血小板含有フィブリンゲル）を用いた口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人寛友会 浅賀・敬デンタルクリニック 管理者 浅賀 寛氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*関連学会・研究会等への参加、又は書籍等による教育研修の実施についても確認しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月27日
医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人社団尚歯会 プラーレ歯科医院

再生医療等提供計画受領日：2015年10月1日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自己末梢血由来成分を利用した口腔内の骨及び軟組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人社団尚歯会 プラーレ歯科医院 管理者 長山 裕人氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月27日
医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

西村歯科医院

再生医療等提供計画受領日：2015年10月1日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自己血由来血小板を利用した口腔内の骨及び軟組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者 との利害関係	審査対象となる再 生医療等提供機関 との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

西村歯科医院 管理者 西村 公一氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にインプラント動揺度の測定により骨造成を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

*関連学会・研究会等への参加、又は書籍等による教育研修の実施についても確認しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月27日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人社団マリア会 有楽町ホワイトホワイトデンタルクリニック

再生医療等提供計画受領日：2015年10月1日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自己血由来血小板を利用した口腔内の骨及び軟組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者 との利害関係	審査対象となる再 生医療等提供機関 との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人社団マリア会 有楽町ホワイトホワイトデンタルクリニック 管理者 石井 府中氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にインプラント動揺度の測定により骨造成を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

*関連学会・研究会等への参加、又は書籍等による教育研修の実施についても確認しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月27日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人社団健翔会 やなぎだ歯科

再生医療等提供計画受領日：2015年10月30日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自己血由来成分CGFを利用した口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者 との利害関係	審査対象となる再 生医療等提供機関 との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人社団健翔会 やなぎだ歯科 管理者 柳田 佳代子氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

*関連学会・研究会等への参加、又は書籍等による教育研修の実施についても確認しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月27日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人社団さとう DC さとうデンタルクリニック 恵比寿本院

再生医療等提供計画受領日：2016年9月1日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams 使用）

議題：「自己血由来血小板を利用した口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者 との利害関係	審査対象となる再 生医療等提供機関 との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人社団さとう DC さとうデンタルクリニック恵比寿本院 管理者 佐藤 悠野氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月27日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

武田歯科医院

再生医療等提供計画受領日：2015年10月1日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自己血由来血小板を利用した口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者 との利害関係	審査対象となる再 生医療等提供機関 との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

武田歯科医院 管理者 武田 栄三氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月27日
医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

生井歯科医院

再生医療等提供計画受領日：2015年11月5日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自己血由来成分CGFを利用した口腔内の骨及び軟組織の再生医療」提供状況定期報告の
審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者 との利害関係	審査対象となる再 生医療等提供機関 との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

生井歯科医院 管理者 生井 宏明氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

*関連学会・研究会等への参加、又は書籍等による教育研修の実施についても確認しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月27日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

学校法人明海大学 明海大学 PDI 浦安歯科診療所

再生医療等提供計画受領日：2020年10月12日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自家血小板含有フィブリンゲル（CGF：concentrated growth factors）を利用した口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

学校法人明海大学 明海大学 PDI 浦安歯科診療所 管理者 元村 洋一氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

*関連学会・研究会等への参加、又は書籍等による教育研修の実施についても確認しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月27日
医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人社団汐彩会 2in1 デンタルクリニック 日テレプラザ

再生医療等提供計画受領日：2015年10月30日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自己血由来血小板を利用した口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者 との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関 との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人社団汐彩会 2in1 デンタルクリニック 日テレプラザ 管理者 因藤 忠宏氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月27日
医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人社団 真正会 まさいデンタルクリニック

再生医療等提供計画受領日：2015年10月30日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自己血由来血小板を用いた口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者 との利害関係	審査対象となる再 生医療等提供機関 との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人社団 真正会 まさいデンタルクリニック 管理者 正井 良幸氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月27日
医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人社団心裕会 アピタ浅井歯科クリニック

再生医療等提供計画受領日：2015年11月9日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自己末梢血由来成分を利用した口腔内の骨及び軟組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人社団心裕会 アピタ浅井歯科クリニック 管理者 浅井 裕幸氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

*関連学会・研究会等への参加、又は書籍等による教育研修の実施についても確認しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等はなかった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月27日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人社団心裕会 アピタ浅井歯科クリニック足利分院

再生医療等提供計画受領日：2015年11月9日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「CGF（自家血小板含有フィブリンゲル）を用いた口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人社団心裕会 アピタ浅井歯科クリニック足利分院 管理者 野田 慶子氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

*関連学会・研究会等への参加、又は書籍等による教育研修の実施についても確認しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月27日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

たかつち歯科医院

再生医療等提供計画受領日：2015年10月1日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自己血由来血小板を利用した口腔内の骨及び軟組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者 との利害関係	審査対象となる再 生医療等提供機関 との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

たかつち歯科医院 管理者 高榎 力弥氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

*関連学会・研究会等への参加、又は書籍等による教育研修の実施についても確認しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月27日
医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

えいすけ歯科クリニック

再生医療等提供計画受領日：2015年11月5日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「CGF（自家血小板含有フィブリンゲル）を用いた口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

えいすけ歯科クリニック 管理者 井下 榮亮氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

*関連学会・研究会等への参加、又は書籍等による教育研修の実施についても確認しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等はなかった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月27日
医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人社団 ALBA ALBA 歯科&矯正歯科 川崎アゼリア

再生医療等提供計画受領日：2019年12月3日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自家血小板含有フィブリンゲル（CGF：concentrated growth factors）を利用した口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人社団 ALBA ALBA 歯科&矯正歯科 川崎アゼリア 管理者 中村 文洋氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等はなかった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月27日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人 ODC オールオン4クリニック

再生医療等提供計画受領日：2017年11月1日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「PRGF（自家多血小板血漿）を用いた口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者 との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人 ODC オールオン4クリニック 管理者 橋村 吾郎氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月27日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人社団愛友会 上尾中央総合病院

再生医療等提供計画受領日：2015年10月22日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自己血由来血小板を用いた口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者 との利害関係	審査対象となる再 生医療等提供機関 との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人社団愛友会 上尾中央総合病院 管理者 徳永 英吉氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月27日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人安田歯科 安田歯科医院

再生医療等提供計画受領日：2015年10月30日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自己血由来成分CGFを利用した口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者 との利害関係	審査対象となる再 生医療等提供機関 との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人安田歯科 安田歯科医院 管理者 安田 治男氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

*関連学会・研究会等への参加、又は書籍等による教育研修の実施についても確認しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月27日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人安田歯科 ウニクス秩父歯科

再生医療等提供計画受領日：2015年10月30日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自己血由来成分CGFを利用した口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者 との利害関係	審査対象となる再 生医療等提供機関 との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人安田歯科 ウニクス秩父歯科 管理者 小宅 宏史氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

*関連学会・研究会等への参加、又は書籍等による教育研修の実施についても確認しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等はなかった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月27日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人社団優紀会 ホワイトラビット歯科医院

再生医療等提供計画受領日：2019年10月8日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自家血小板含有フィブリンゲル（CGF：concentrated growth factors）を用いた口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者 との利害関係	審査対象となる再 生医療等提供機関 との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人社団優紀会 ホワイトラビット歯科医院 管理者 山畑 圭子氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月27日
医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

古市場デンタルクリニック

再生医療等提供計画受領日：2015年10月1日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自己血由来成分CGFを利用した口腔内の骨及び軟組織の再生医療」提供状況定期報告の
審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者 との利害関係	審査対象となる再 生医療等提供機関 との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

古市場デンタルクリニック 管理者 大田 政生氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月27日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人 Only One おいかわ歯科クリニック

再生医療等提供計画受領日：2015年11月9日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自己血由来血小板を用いた口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者 との利害関係	審査対象となる再 生医療等提供機関 との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人 Only One おいかわ歯科クリニック 管理者 老川 秀紀氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■ 審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

■ 審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■ 審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月27日
医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人社団スマイルプラス 宇田川歯科医院

再生医療等提供計画受領日：2015年11月5日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自己血由来血小板を利用した口腔内の骨及び軟組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者 との利害関係	審査対象となる再 生医療等提供機関 との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人社団スマイルプラス 宇田川歯科医院 管理者 宇田川 宏孝氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*関連学会・研究会等への参加、又は書籍等による教育研修の実施についても確認しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月27日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人社団地天泰 ローズタウン歯科クリニック

再生医療等提供計画受領日：2019年12月3日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自家血小板含有フィブリンゲル（CGF：concentrated growth factors）を利用した口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人社団地天泰 ローズタウン歯科クリニック 管理者 青山 達也氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月27日
医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人恵優会 フォルテはにゅうモール歯科

再生医療等提供計画受領日：2020年10月12日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自家血小板含有フィブリンゲル（CGF：concentrated growth factors）を利用した口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人恵優会 フォルテはにゅうモール歯科 管理者 阿部 大夢氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にインプラント動揺度の測定により骨造成を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

*関連学会・研究会等への参加、又は書籍等による教育研修の実施についても確認しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月27日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人社団 梅村歯科医院

再生医療等提供計画受領日：2015年10月30日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「PRF（自家多血小板フィブリン）を用いた口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人社団 梅村歯科医院 管理者 梅村 義成氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

*関連学会・研究会等への参加、又は書籍等による教育研修の実施についても確認しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等はなかった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月27日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人社団 梅村歯科医院

再生医療等提供計画受領日：2015年10月30日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「PRP（自家多血小板血漿）を用いた口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者 との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人社団 梅村歯科医院 管理者 梅村 義成氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

*関連学会・研究会等への参加、又は書籍等による教育研修の実施についても確認しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等はなかった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月27日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人社団希 ハート・イン歯科クリニック

再生医療等提供計画受領日：2021年12月23日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自家血小板含有フィブリンゲル（CGF：concentrated growth factors）を利用した口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人社団希 ハート・イン歯科クリニック 管理者 小林 修氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月27日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

東京審美会 306 歯科インプラント・歯科矯正クリニック

再生医療等提供計画受領日：2015年10月30日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams 使用）

議題：「PRF（自家多血小板フィブリン）を用いた口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

東京審美会 306 歯科インプラント・歯科矯正クリニック 管理者 中田 圭祐氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*関連学会・研究会等への参加、又は書籍等による教育研修の実施についても確認しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月27日
医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

ないき歯科クリニック

再生医療等提供計画受領日：2015年12月7日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自己血由来成分CGFを利用した口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者 との利害関係	審査対象となる再 生医療等提供機関 との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

ないき歯科クリニック 管理者 内木 唯詞氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*関連学会・研究会等への参加、又は書籍等による教育研修の実施についても確認しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等はなかった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月27日
医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

山口歯科医院

再生医療等提供計画受領日：2015年11月25日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自己血由来成分CGFを利用した口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者 との利害関係	審査対象となる再 生医療等提供機関 との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

山口歯科医院 管理者 山口 祐一郎氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的に施術時の目視、触診、探針等の診断で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月27日
医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人社団福啓会 王子歯科&矯正歯科

再生医療等提供計画受領日：2020年12月11日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自家血小板含有フィブリンゲル（CGF：concentrated growth factors）を利用した口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人社団福啓会 王子歯科&矯正歯科 管理者 小野 貴庸氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にパノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月27日
医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人社団福啓会 オーラルクリニック自由が丘

再生医療等提供計画受領日：2020年12月11日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自家血小板含有フィブリンゲル（CGF：concentrated growth factors）を利用した口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人社団福啓会 オーラルクリニック自由が丘 管理者 笠井 大平氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にCT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月27日
医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人社団 川原歯科医院

再生医療等提供計画受領日：2015年11月25日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「完全自己血由来のフィブリンゲル CGF（Concentrated Growth Factors 濃縮成長因子）を利用した口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人社団 川原歯科医院 管理者 川原 淳氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

*関連学会・研究会等への参加、又は書籍等による教育研修の実施についても確認しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月27日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

中島歯科医院

再生医療等提供計画受領日：2016年9月1日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自己血由来成分CGFを利用した口腔内の骨及び軟組織の再生医療」提供状況定期報告の
審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者 との利害関係	審査対象となる再 生医療等提供機関 との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

中島歯科医院 管理者 中島 信二氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

*関連学会・研究会等への参加、又は書籍等による教育研修の実施についても確認しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月27日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

デンタルサロン麴町

再生医療等提供計画受領日：2017年6月1日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「CGF（自家血小板含有フィブリンゲル）を用いた口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

デンタルサロン麴町 管理者 山田 陽子氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月27日
医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人翔雄会 ティースホワイト横浜デンタルクリニック

再生医療等提供計画受領日：2018年11月22日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自家血小板含有フィブリンゲル（CGF：Concentrated Growth Factors）を利用した口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人翔雄会 ティースホワイト横浜デンタルクリニック 管理者 渡邊 拓朗氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月27日
医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

マロ デンタル&メディカル東京

再生医療等提供計画受領日：2019年12月3日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自家多血小板フィブリン（PRF：Platelet Rich Fibrin）を利用した口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

マロ デンタル&メディカル東京 管理者 下尾 嘉昭氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

*関連学会・研究会等への参加、又は書籍等による教育研修の実施についても確認しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等はなかった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月27日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

大宮アルティマ歯科

再生医療等提供計画受領日：2022年10月7日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自家血小板含有フィブリンゲル（CGF：concentrated growth factors）を利用した口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

大宮アルティマ歯科 管理者 石井 宏昌氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月27日
医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

吉田デンタルオフィス清澄白河・矯正歯科

再生医療等提供計画受領日：2022年6月17日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自家血小板含有フィブリンゲル（CGF：concentrated growth factors）を利用した口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者 との利害関係	審査対象となる再 生医療等提供機関 との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

吉田デンタルオフィス清澄白河・矯正歯科 管理者 吉田 裕喬氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

*関連学会・研究会等への参加、又は書籍等による教育研修の実施についても確認しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼定期報告書の提出が遅れていたため、次回からは報告期限に間に合うように注意する必要があります。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月27日
医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

タチバナ歯科医院

再生医療等提供計画受領日：2022年12月16日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自家血小板含有フィブリンゲル（CGF：concentrated growth factors）を利用した口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

タチバナ歯科医院 管理者 橘樹 秀春氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

*関連学会・研究会等への参加、又は書籍等による教育研修の実施についても確認しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月27日
医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人社団令和会 和光市歯科

再生医療等提供計画受領日：2022年12月16日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自家血小板含有フィブリンゲル（CGF：concentrated growth factors）を利用した口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人社団令和会 和光市歯科 管理者 山崎 新氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*関連学会・研究会等への参加、又は書籍等による教育研修の実施についても確認しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月27日
医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

クレア歯科医院

再生医療等提供計画受領日：2023年12月19日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自家多血小板血漿（PRGF：Plasma Rich in Growth Factors）を利用した口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

クレア歯科医院 管理者 長嶋 雄樹氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月27日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人社団 ササキデンタルクリニック

再生医療等提供計画受領日：2018年9月19日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自家血小板含有フィブリンゲル（CGF：concentrated growth factors）を利用した口腔内の骨及び軟組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人社団 ササキデンタルクリニック 管理者 佐々木 成高氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

*関連学会・研究会等への参加、又は書籍等による教育研修の実施についても確認しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月27日
医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人英成会 神谷ファミリー歯科

再生医療等提供計画受領日：2015年11月9日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「CGF（自家血小板含有フィブリンゲル）を用いた口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人英成会 神谷ファミリー歯科 管理者 神谷 英道氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*関連学会・研究会等への参加、又は書籍等による教育研修の実施についても確認しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月27日
医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人 なかの歯科

再生医療等提供計画受領日：2017年11月6日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自己血由来成分CGFを利用した口腔内の骨及び軟組織の再生医療」提供状況定期報告の
審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者 との利害関係	審査対象となる再 生医療等提供機関 との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人 なかの歯科 管理者 中野 稔也氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月27日
医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人 YOTH しろやま歯科

再生医療等提供計画受領日：2021年11月26日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams 使用）

議題：「自家血小板含有フィブリンゲル（CGF：concentrated growth factors）を利用した口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人 YOTH しろやま歯科 管理者 大久保 拓馬氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

*関連学会・研究会等への参加、又は書籍等による教育研修の実施についても確認しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月27日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

とよた歯科矯正歯科

再生医療等提供計画受領日：2015年11月9日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自己血由来成分CGFを利用した口腔内の骨及び軟組織の再生医療」提供状況定期報告の
審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者 との利害関係	審査対象となる再 生医療等提供機関 との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

とよた歯科矯正歯科 管理者 豊田 弘政氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月27日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人山本歯科 大阪中之島デンタルクリニック

再生医療等提供計画受領日：2015年11月9日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自己血由来成分CGFを利用した口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者 との利害関係	審査対象となる再 生医療等提供機関 との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人山本歯科 大阪中之島デンタルクリニック 管理者 山本 彰美氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

*講習会での発表等を伴う関連分野の研究実績についても確認しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月27日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

堤デンタルクリニック

再生医療等提供計画受領日：2015年10月16日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「CGF（自家血小板含有フィブリンゲル）を用いた口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

堤デンタルクリニック 管理者 堤 一純氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等はなかった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月27日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

北野歯科医院

再生医療等提供計画受領日：2015年10月16日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自己血由来成分 PRF を利用した口腔内の骨及び軟組織の再生医療」提供状況定期報告の
審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者 との利害関係	審査対象となる再 生医療等提供機関 との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

北野歯科医院 管理者 北野 隆司氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月27日
医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

みらい歯科クリニック

再生医療等提供計画受領日：2015年10月30日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自己血由来血小板を利用した口腔内の骨及び軟組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者 との利害関係	審査対象となる再 生医療等提供機関 との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

みらい歯科クリニック 管理者 李 裕史氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月27日
医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

社会医療法人生長会 阪南市民病院

再生医療等提供計画受領日：2015年11月9日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自己末梢血由来成分を利用した口腔内の骨及び軟組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者 との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関 との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

社会医療法人生長会 阪南市民病院 管理者 藤本 尚氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

*関連学会・研究会等への参加、又は書籍等による教育研修の実施についても確認しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月27日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人昭栄会 はたなか歯科クリニック

再生医療等提供計画受領日：2019年10月8日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自家血小板含有フィブリンゲル（CGF：concentrated growth factors）を利用した口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者 との利害関係	審査対象となる再 生医療等提供機関 との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人昭栄会 はたなか歯科クリニック 管理者 畑中 昭彦氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月27日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人社団 わく 歯科医院

再生医療等提供計画受領日：2015年11月9日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自己血由来血小板を利用した口腔内の骨及び軟組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者 との利害関係	審査対象となる再 生医療等提供機関 との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人社団 わく歯科医院 管理者 和久 雅彦氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*関連学会・研究会等への参加、又は書籍等による教育研修の実施についても確認しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月27日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

安達歯科医院

再生医療等提供計画受領日：2015年11月9日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自己血由来血小板を利用した口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者 との利害関係	審査対象となる再 生医療等提供機関 との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

安達歯科医院 管理者 安達 郁氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的に施術時の目視、触診、探針等の診断で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

*学会発表等を伴う関連分野の研究実績についても確認しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月27日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人宝翔会 中井歯科医院

再生医療等提供計画受領日：2017年11月6日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自己血由来成分CGFを利用した口腔内の骨及び軟組織の再生医療」提供状況定期報告の
審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者 との利害関係	審査対象となる再 生医療等提供機関 との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人宝翔会 中井歯科医院 管理者 中井 康壽氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月27日
医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

独立行政法人労働者健康安全機構 大阪労災病院

再生医療等提供計画受領日：2015年10月16日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自己血由来成分 PRF を利用した口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者 との利害関係	審査対象となる再 生医療等提供機関 との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

独立行政法人労働者健康安全機構 大阪労災病院 管理者 平松 直樹氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒の促進に関してはこれまでの症例に基づき処置後の状態が良好であることを確認しており、再生医療の効果として妥当であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

*関連学会・研究会等への参加、又は書籍等による教育研修の実施についても確認しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月27日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

吉田歯科医院

再生医療等提供計画受領日：2015年11月25日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自己血由来成分CGFを利用した口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者 との利害関係	審査対象となる再 生医療等提供機関 との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

吉田歯科医院 管理者 吉田 忠司氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

*関連学会・研究会等への参加、又は書籍等による教育研修の実施についても確認しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月27日
医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

寺本歯科

再生医療等提供計画受領日：2015年11月25日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自己血由来成分PRPを利用した口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者 との利害関係	審査対象となる再 生医療等提供機関 との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

寺本歯科 管理者 寺本 修久氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

*関連学会・研究会等への参加、又は書籍等による教育研修の実施についても確認しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月27日
医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人八木歯科

再生医療等提供計画受領日：2017年12月8日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自己血由来成分 PRGF を利用した口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者 との利害関係	審査対象となる再 生医療等提供機関 との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人八木歯科 管理者 八木 正樹氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月27日
医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人社団安福歯科医院 MYA デンタルオフィス

再生医療等提供計画受領日：2015年11月25日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自己血由来成分CGFを利用した口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者 との利害関係	審査対象となる再 生医療等提供機関 との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人社団安福歯科医院 MYA デンタルオフィス 管理者 奥田 美穂子氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月27日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

西口歯科クリニック

再生医療等提供計画受領日：2015年12月7日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自己血由来成分 PRF を利用した口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者 との利害関係	審査対象となる再 生医療等提供機関 との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

西口歯科クリニック 管理者 西口 聡氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月27日
医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

吉川歯科医院

再生医療等提供計画受領日：2024年11月7日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自家血小板含有フィブリンゲル（CGF：concentrated growth factors）を利用した口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者 との利害関係	審査対象となる再 生医療等提供機関 との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

吉川歯科医院 管理者 吉川 博康氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的に施術時の目視、触診、探針等の診断で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月27日
医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人錦秀会 阪和第二泉北病院

再生医療等提供計画受領日：2017年12月8日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「CGF（自家血小板含有フィブリンゲル）を用いた口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人錦秀会 阪和第二泉北病院 管理者 中村 成史氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

*関連学会・研究会等への参加、又は書籍等による教育研修の実施についても確認しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月27日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人志学会 oka dental clinic

再生医療等提供計画受領日：2024年10月4日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自家血小板含有フィブリンゲル（CGF：concentrated growth factors）を利用した口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人志学会 oka dental clinic 管理者 岡 正信氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

*関連学会・研究会等への参加、又は書籍等による教育研修の実施についても確認しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月27日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人志学会 Wakayama Private Dental Office

再生医療等提供計画受領日：2024年10月4日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自家血小板含有フィブリンゲル（CGF：concentrated growth factors）を利用した口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人志学会 Wakayama Private Dental Office 管理者 岡 絢子氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

*関連学会・研究会等への参加、又は書籍等による教育研修の実施についても確認しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月27日
医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人 OMSB 中垣歯科医院

再生医療等提供計画受領日：2024年11月7日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams 使用）

議題：「自家多血小板血漿（PRGF：Plasma Rich in Growth Factors）を利用した口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人 OMSB 中垣歯科医院 管理者 中垣 直毅氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月27日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人社団 タカシ歯科クリニック

再生医療等提供計画受領日：2015年9月24日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自己末梢血由来成分CGFを利用した口腔内の骨及び軟組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人社団 タカシ歯科クリニック 管理者 昌山 孝氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月27日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

徳島健康生活協同組合 健生歯科

再生医療等提供計画受領日：2015年11月9日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自己血由来成分CGFを利用した口腔内の骨及び軟組織の再生医療」提供状況定期報告の
審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者 との利害関係	審査対象となる再 生医療等提供機関 との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

徳島健康生活協同組合 健生歯科 管理者 増田 貴大氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

*関連学会・研究会等への参加、又は書籍等による教育研修の実施についても確認しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月27日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人社団東風会 デンタルサロンハビーナ

再生医療等提供計画受領日：2015年12月7日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自己血由来成分CGFを利用した口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者 との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人社団東風会 デンタルサロンハビーナ 管理者 田代 陽子氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月27日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

三谷歯科診療所

再生医療等提供計画受領日：2015年11月9日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自己血由来成分CGFを利用した口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者 との利害関係	審査対象となる再 生医療等提供機関 との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

三谷歯科診療所 管理者 三谷 明弘氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月27日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人社団四葉会 ハッピー歯科クリニック

再生医療等提供計画受領日：2017年12月8日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自己血由来成分CGFを利用した口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者 との利害関係	審査対象となる再 生医療等提供機関 との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人社団四葉会 ハッピー歯科クリニック 管理者 藤波 正裕氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月27日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

山本歯科医院

再生医療等提供計画受領日：2020年12月11日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自家多血小板血漿（PRP：Platelet Rich Plasma）を利用した口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

山本歯科医院 管理者 山本 道直氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

*関連学会・研究会等への参加、又は書籍等による教育研修の実施についても確認しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月27日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人健歯会 いけだ歯科医院

再生医療等提供計画受領日：2015年10月20日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自己血由来血小板を用いた口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者 との利害関係	審査対象となる再 生医療等提供機関 との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人健歯会 いけだ歯科医院 管理者 池田 一敏氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒の促進に関してはこれまでの症例に基づき処置後の状態が良好であることを確認しており、再生医療の効果として妥当であると判断しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等はなかった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月27日
医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人 YUMI DENTAL OFFICE

再生医療等提供計画受領日：2015年9月24日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自己血由来血小板を利用した口腔内の骨及び軟組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者 との利害関係	審査対象となる再 生医療等提供機関 との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人 YUMI DENTAL OFFICE 管理者 石谷 由美氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月27日
医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人明歯会 みなみ歯科医院

再生医療等提供計画受領日：2015年10月30日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「CGF（自家血小板含有フィブリンゲル）を用いた口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人明歯会 みなみ歯科医院 管理者 金城 史明氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月27日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人社団友志会 新地ハロー歯科診療所

再生医療等提供計画受領日：2015年11月9日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「CGF（自家血小板含有フィブリンゲル）を用いた口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人社団友志会 新地ハロー歯科診療所 管理者 熊谷 智絵氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等はなかった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月27日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人瑞帆会 むらおか歯科医院

再生医療等提供計画受領日：2015年9月24日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自己血由来血小板を利用した口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者 との利害関係	審査対象となる再 生医療等提供機関 との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人瑞帆会 むらおか歯科医院 管理者 村岡 卓也氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*関連学会・研究会等への参加、又は書籍等による教育研修の実施についても確認しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月27日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

榎屋歯科医院

再生医療等提供計画受領日：2015年10月30日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「CGF（自家血小板含有フィブリンゲル）を用いた口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

榊屋歯科医院 管理者 榊屋 順一氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*関連学会・研究会等への参加、又は書籍等による教育研修の実施についても確認しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等はなかった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月27日
医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

岡部歯科医院

再生医療等提供計画受領日：2015年10月16日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「CGF（自家血小板含有フィブリンゲル）を用いた口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

岡部歯科医院 管理者 岡部 千香夫氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的に施術時の目視、触診、探針等の診断で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

*関連学会・研究会等への参加、又は書籍等による教育研修の実施についても確認しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月27日
医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人祐歯会 とがし歯科医院

再生医療等提供計画受領日：2015年10月16日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「CGF（自家血小板含有フィブリンゲル）を用いた口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人祐歯会 とがし歯科医院 管理者 富樫 宏明氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月27日
医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人祐歯会 新武雄あおぞら歯科クリニック

再生医療等提供計画受領日：2015年10月16日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自己血由来成分CGFを利用した口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者 との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関 との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人祐歯会 新武雄あおぞら歯科クリニック 管理者 桑原 崇氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月27日
医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人なかわか くくる歯科医院

再生医療等提供計画受領日：2015年10月30日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「PRF（自家多血小板フィブリン）を用いた口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人なかわか くくる歯科医院 管理者 仲若 三男氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

*関連学会・研究会等への参加、又は書籍等による教育研修の実施についても確認しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等はなかった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月27日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

糸瀬歯科医院

再生医療等提供計画受領日：2015年9月24日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自己血由来成分 PRF を利用した口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者 との利害関係	審査対象となる再 生医療等提供機関 との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

糸瀬歯科医院 管理者 糸瀬 正通氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等はなかった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月27日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人翔優会 ワハハ総合デンタル広島袋町クリニック

再生医療等提供計画受領日：2021年11月26日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自家血小板含有フィブリンゲル（CGF：concentrated growth factors）を利用した口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人翔優会 ワハハ総合デンタル広島袋町クリニック 管理者 後藤 伸吾氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月27日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人翔優会 ワハハ総合デンタル東京銀座モンブランビルクリニック

再生医療等提供計画受領日：2021年11月26日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自家血小板含有フィブリンゲル（CGF：concentrated growth factors）を利用した口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者 との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関 との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人翔優会 ワハハ総合デンタル東京銀座モンブランビルクリニック 管理者 會田 享平氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月27日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人良陽会 鶴田歯科医院

再生医療等提供計画受領日：2015年10月16日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「CGF（自家血小板含有フィブリンゲル）を用いた口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人良陽会 鶴田歯科医院 管理者 鶴田 博文氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月27日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人喜武会 ガーデン歯科クリニック

再生医療等提供計画受領日：2015年11月25日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自己血由来成分CGFを利用した口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者 との利害関係	審査対象となる再 生医療等提供機関 との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人喜武会 ガーデン歯科クリニック 管理者 高橋 喜巳氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月27日
医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

博多プライベート歯科

再生医療等提供計画受領日：2017年9月15日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自家血小板含有フィブリンゲル（CGF：concentrated growth factors）を利用した口腔内の骨及び軟組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

博多プライベート歯科 管理者 山下 優氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等はなかった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼定期報告書の提出が遅れていたため、次回からは報告期限に間に合うように注意する必要があります。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月27日
医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人 ルミエール歯科

再生医療等提供計画受領日：2018年11月22日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自家血小板含有フィブリンゲル（CGF：concentrated growth factors）を用いた口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人 ルミエール歯科 管理者 藤井 茂仁氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月27日
医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人怜生会 慶歯科医院

再生医療等提供計画受領日：2019年10月8日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自家血小板含有フィブリンゲル（CGF：concentrated growth factors）を利用した口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人怜生会 慶歯科医院 管理者 村上 慶氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

*関連学会・研究会等への参加、又は書籍等による教育研修の実施についても確認しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月27日
医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人ふれあい会 なかとみ歯科医院

再生医療等提供計画受領日：2023年11月3日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2026年1月21日

事前審査日：2026年1月24日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月27日 19時30分～20時30分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自家多血小板血漿（PRGF：Plasma Rich in Growth Factors）を利用した口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人ふれあい会 なかとも歯科医院 管理者 中富 啓一郎氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

*関連学会・研究会等への参加、又は書籍等による教育研修の実施についても確認しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等はなかった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月27日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会