

医療法人社団順朋会再生医療等委員会 議事録

日時：2026年1月7日（水） 19:00～20:00

場所：Web会議

医療法人社団順朋会 再生医療等委員会 委員氏名

構成要件	出欠 (R：リモートによる参加)	氏名	性別	委員会設置者との利害関係
a-2	○R	尾崎 治夫	男	有
a-2	○R	尾崎 照代	女	有
a-2	×	木村 陽介	男	無
a-1	○R	板谷 敏光	男	無
a-2	×	朽木 律子	女	無
a-1	×	黄 炳珍	男	無
b	×	小川 義龍	男	無
b	○R	大須賀 裕介	男	無
c	○R	平木 正則	男	無
c	×	榎本 未央	女	無

構成要件

- a-1. 医学・医療1 医学又は医療の専門家であって、再生医療等について十分な科学的知見及び医療上の識見を有する者
- a-2. 医学・医療2 a-1に該当する者以外の医学又は医療の専門家
- b. 法律・生命倫理 医学又は医療分野における人権の尊重に関して理解のある法律に関する専門家又は生命倫理に関する識見を有する者
- c. 一般 a-1、a-2及びbに掲げる者以外の一般の立場の者

議題：

- ・今回の審査対象
 1. 新規提供計画
 2. 定期報告
 3. 変更届

※詳細は別紙「審査の記録」参照。

1. 新規提供計画

- ・医療機関より提出された新規提供計画について事務局にて記載内容の確認を行い、記載に不備がある場合は医療機関へ追記・修正の依頼をした。
- ・2025年1月4日までに提出された資料に関して随時事前審査を行い、特段留意すべき事項はないことを確認した。
- ・本審査までに出席予定の委員全員が提出された提供計画の内容を確認した。
- ・本審査時に、事前に確認した提供計画の内容について、再生医療等提供基準に従って計画されており、再生医療等の提供に問題がないことを審査に参加した委員全員の一致で確認した。

2. 定期報告

- ・医療機関より提出された定期報告書について事務局にて記載内容の確認を行い、記載に不備がある場合は医療機関へ追記・修正の依頼をした。
- ・2026年1月4日までに提出された資料に関して随時事前審査を行い、一部の報告書に関しては内容について確認・修正の依頼をした。
- ・本審査までに出席予定の委員全員が提出された定期報告書の内容を確認した。
- ・本審査時に、事前に確認した定期報告書の内容について当該再生医療等の提供に問題がなかったことを、審査に参加した委員全員の一致で確認した。
- ・なお、昨年度まで提出を推奨していた画像資料等については、個人情報保護の観点から提出を求めないこととした。

3. 変更届

- ・医療機関より提出された変更届について事務局にて記載内容の確認を行い、記載に不備がある場合は医療機関へ追記・修正の依頼をした。
- ・2026年1月4日までに提出された資料に関して随時事前審査を行い、特段留意すべき事項はないことを確認した。
- ・本審査までに出席予定の委員全員が提出された変更届の内容を確認した。
- ・本審査時に、事前に確認した変更届の内容について、再生医療等の提供に問題がないことを審査に参加した委員全員の一致で確認した。

受付番号	細胞加工物	医院名	都道府県
------	-------	-----	------

★提供定期報告

1	01-002h	CGF	医療法人社団前多歯科クリニック	北海道
2	01-011	PRGF	医療法人社団いのこ歯科医院	北海道
3	01-055	CGF	医療法人社団豊翔会 千葉歯科クリニック	北海道
4	02-006h-1	CGF	医療法人クリエイティング スマイルズ 五橋デンタルクリニック	宮城県
5	02-016	CGF	お歯科	青森県
6	e02-052w	PRP	高橋デンタルクリニック	宮城県
7	02-067	CGF	医療法人 高橋歯科医院	岩手県
8	03-037h-1	CGF	医療法人至誠会 たんぼぼ歯科医院	神奈川県
9	03-046	CGF	医療法人晃徳会 おざわ歯科医院	神奈川県
10	03-053h	CGF	医療法人Natural Smile ふじなみ歯科医院	神奈川県
11	03-064-1	PRF	医療法人伊達デンタルクリニック 四谷見附矯正歯科	東京都
12	03-064-2	PRF	医療法人 伊達デンタルクリニック	福島県
13	03-083	CGF	医療法人社団泰峰会 ヤナセ歯科医院	埼玉県
14	03-100	CGF	医療法人社団恩和会 八重洲中央歯科	東京都
15	03-107	CGF	デンタルクリニックK	埼玉県
16	03-122	CGF	市が尾歯科・歯科口腔外科クリニック	神奈川県
17	03-150	CGF	医療法人社団仁優会 たけした歯科	東京都
18	03-152-19	CGF	医療法人社団ALBA ALBA歯科&矯正歯科 ルミネ立川	東京都
19	03-176	CGF	医療法人社団タカラ会 タカラデンタルクリニック	東京都
20	03-186b	PRP	医療法人公仁会 轟病院	長野県
21	03-210	CGF	医療法人社団愛一会 さくら歯科クリニック	東京都
22	03-217	CGF	塩野谷歯科医院	千葉県
23	03-220	CGF	中澤歯科	千葉県
24	03-222h	CGF	柴崎歯科医院	東京都
25	03-244-2	PRP(口腔内)	一般社団法人メディプラン チャーミーデンタルクリニック	千葉県
26	03-319	CGF	医療法人恵優会 おおたモール歯科	群馬県
27	e03-323	PRF	村田歯科医院	神奈川県
28	e03-323	PRP	村田歯科医院	神奈川県
29	03-336h	PRF	医療法人社団建部会 タケルデンタルクリニック	東京都
30	03-349	CGF	池袋ヤマヤ歯科医院	東京都
31	03-531-2	CGF	医療法人社団アスクラピア アスクラピア立川デンタルクリニック	東京都
32	03-538	CGF	医療法人社団HOUGA おじまデンタルクリニック	東京都
33	03-620	CGF	永峰堂歯科医院	千葉県
34	04-005h	CGF	医療法人正眼堂 疋田歯科医院	愛知県
35	04-011h	CGF	医療法人社団H・I・L・C むらい歯科口腔外科クリニック	静岡県
36	04-020h	PRF	伊藤歯科	三重県
37	04-027h	CGF	堀田歯科	愛知県
38	04-054	CGF	小宮山歯科医院	静岡県
39	04-060	CGF	伝治山歯科医院	愛知県
40	04-061	CGF	静岡駅前歯科クリニック	静岡県
41	f04-117	CGF	医療法人橄欖会 オリーブ歯科こども歯科クリニック	愛知県
42	04-155	CGF	近藤歯科	愛知県
43	05-002	CGF	医療法人 吉竹歯科医院	大阪府
44	05-032h	CGF	医療法人米壽会 米本歯科	大阪府
45	05-034h	CGF	荒垣歯科医院	兵庫県
46	05-120	CGF	秋田歯科医院	大阪府
47	05-149	CGF	医療法人添田歯科診療所	大阪府
48	05-155	CGF	淀屋橋ブライト歯科	大阪府
49	05-165	CGF	医療法人金亀会 守山駅前岡村歯科診療所	滋賀県
50	05-165	PRP	医療法人金亀会 守山駅前岡村歯科診療所	滋賀県
51	05-197-2	CGF	医療法人社団川畑歯科医院 明石駅前歯科クリニックエト	兵庫県
52	e05-218	CGF	医療法人SOL 日高歯科	兵庫県
53	05-251	CGF	あらしき歯科医院	大阪府
54	05-259	CGF	NAO dental clinic	大阪府

55	05-288	CGF	戸尾歯科クリニック	大阪府
56	06-016h	CGF	医療法人明生会 歯科 椿歯科クリニック	岡山県
57	06-022h	PRF	医療法人社団湧泉会 ひまわり歯科	広島県
58	06-022h	PRP	医療法人社団湧泉会 ひまわり歯科	広島県
59	06-036h	CGF	平野歯科医院	山口県
60	06-044	CGF	医療法人庄野歯科診療所 庄野歯科医院	徳島県
61	06-046	CGF	医療法人社団翔志会 たけち歯科クリニック	京都府
62	06-124	CGF	もりた歯科医院	広島県
63	07-004h	CGF	医療法人恵昌会 うりゅう歯科医院	福岡県
64	07-014h-1	CGF	医療法人清静会 古賀歯科医院	佐賀県
65	07-023h	CGF	おおくら歯科	大分県
66	07-041	CGF	医療法人美創会 歯科・林 美穂医院	福岡県
67	07-052b	PRF	山道歯科 国際矯正・インプラントクリニック	福岡県
68	07-052b	PRP	山道歯科 国際矯正・インプラントクリニック	福岡県
69	07-056h	CGF	医療法人メディカル・ライフクオリティ ワンデイスマイルイン	福岡県
70	07-058	CGF	医療法人 てらさき歯科医院	長崎県
71	07-078h	CGF	医療法人翔優会 よしどめデンタルクリニックマルヤガーデン	鹿児島県
72	07-084h	CGF	医療法人小窪会 宮崎総合歯科	宮崎県
73	07-087	CGF	くまもと歯科医院	福岡県
74	07-112	CGF	船越歯科医院	福岡県
75	07-135	CGF	学校法人久留米大学 久留米大学病院	福岡県
76	07-136	PRP	医療法人立山 立山歯科クリニック	福岡県
77	07-140h	CGF	医療法人社団美徳会 たけさき歯科医院	宮崎県
78	07-185	CGF	香椎セピア歯科	福岡県

★提供計画(新規議事録)

1	03-769	CGF	ことりデンタルクリニック	東京都
2	03-770	PRGF(閉鎖)	印西森のはいしゃさん	千葉県
3	03-773	CGF	新浦安駅 近藤歯科クリニック	千葉県

★提供計画(変更届)

1	03-588	CGF	医療法人社団厚陽会 水野歯科医院	神奈川県
2	03-615	CGF	医療法人社団ITS 大手町プレイス歯科	東京都

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

ことりデンタルクリニック

再生医療等提供計画受領日：2025年12月29日

事前審査日：2026年1月4日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月7日 19時00分～20時00分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自家血小板含有フィブリンゲル（CGF：concentrated growth factors）を利用した口腔内組織の再生医療」新規届出の審査

技術専門員：板谷 敏光

議長：尾崎 治夫

医療法人社団順朋会 再生医療等委員会 委員氏名

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

ことりデンタルクリニック 管理者 米田 早織氏より提出された再生医療等提供計画について、下記の通り再生医療等提供基準チェックリストに沿って内容を審査した。

■ 審議の内容

- ・ 事前に提出様式に記載された役務提供者が、審査業務等に関わる者（委員、事務担当者等）でないことを確認した。
 - ・ 提出された当該提供計画一式は板谷委員による事前審査の後、技術評価書と合わせて出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

 - ・ 審査当日に、事前審査を行った板谷委員から当該提供計画については再生医療等提供基準にしたがって計画されており、特段留意すべき事項はないことが説明された。
 - ・ 技術評価書に記載されている通り、下記事項について留意するよう意見が出た。
「外科手術に準ずる無菌操作ガイドラインの順守を徹底し、感染リスクを最低限に抑えるよう留意して下さい。」
「客観的且つ慎重に有効性を評価しながら、注意深く治療を行うよう留意して下さい。」
 - ・ 製造部門と品質部門の担当者が同じため、品質管理が適切に行われるよう留意するよう意見が出た。
 - ・ 加工物の複数回投与については次のようにコメントがあった。
「骨の状態や部位等により単回の投与では術前と比べ効果を認められる場合であっても目的とする効果までは到達しないこともあり、経過観察により2回目以降の投与を行なう必要がある症例も見受けられます。また、インプラントの手術等は複数回に分けて実施することがあり、軟組織の治癒促進や疼痛予防を目的とする場合は手術ごとに投与を行うことも考えられます。そのため、症例によって1名の患者に複数回投与を実施することは妥当であると判断します。」

 - ・ 実施者が提供機関管理者と異なるため、実施者は管理者に再生医療等の提供の状況について随時報告するよう留意するよう意見が出た。
 - ・ 今後も最新の知見を得るために継続的な関連文献の閲覧、関連学会や研修会等への参加が推奨された。
 - ・ その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなかった。
 - ・ 下記点に留意することを条件に当該再生医療等を提供することは問題ないと判断し、当該提供計画を「適」とすることに出席した委員全員が同意した。
- *外科手術に準ずる無菌操作ガイドラインの順守を徹底し、感染リスクを最低限に抑える。

- *客観的且つ慎重に有効性を評価しながら、注意深く治療を行う。
- *品質管理を適切に行う。
- *実施者は管理者に再生医療等の提供の状況について随時報告する。

■審議の結果

- ・医療機関から提出された提供計画に関しては、再生医療等提供基準に従って計画されていることを確認し、出席した委員全員の総意で「適」とした。

■審議の結果の補足

再生医療等を提供する際には下記点に留意するよう医療機関へ指摘することに全会一致で同意した。

- *外科手術に準ずる無菌操作ガイドラインの順守を徹底し、感染リスクを最低限に抑える。
- *客観的且つ慎重に有効性を評価しながら、注意深く治療を行う。
- *品質管理を適切に行う。
- *実施者は管理者に再生医療等の提供の状況について随時報告する。

2026年1月7日

医療法人社団順朋会 再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

印西森のはいしゃさん

再生医療等提供計画受領日：2025年12月29日

事前審査日：2026年1月4日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月7日 19時00分～20時00分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自家多血小板血漿（PRGF：Plasma Rich in Growth Factors）を利用した口腔内組織の再生医療」新規届出の審査

技術専門員：板谷 敏光

議長：尾崎 治夫

医療法人社団順朋会 再生医療等委員会 委員氏名

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

印西森のはいしゃさん 管理者 松田 直樹氏より提出された再生医療等提供計画について、下記の通り再生医療等提供基準チェックリストに沿って内容を審査した。

■ 審議の内容

- ・事前に提出様式に記載された役務提供者が、審査業務等に関わる者（委員、事務担当者等）でないことを確認した。
- ・提出された当該提供計画一式は板谷委員による事前審査の後、技術評価書と合わせて出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

- ・審査当日に、事前審査を行った板谷委員から当該提供計画については再生医療等提供基準にしたがって計画されており、特段留意すべき事項はないことが説明された。
- ・技術評価書に記載されている通り、下記事項について留意するよう意見が出た。
「外科手術に準ずる無菌操作ガイドラインの順守を徹底し、感染リスクを最低限に抑えるよう留意して下さい。」
「客観的且つ慎重に有効性を評価しながら、注意深く治療を行うよう留意して下さい。」
- ・加工物の複数回投与については次のようにコメントがあった。
「骨の状態や部位等により単回の投与では術前と比べ効果を認められる場合であっても目的とする効果までは到達しないこともあり、経過観察により2回目以降の投与を行なう必要がある症例も見受けられます。また、インプラントの手術等は複数回に分けて実施することがあり、軟組織の治癒促進や疼痛予防を目的とする場合は手術ごとに投与を行うことも考えられます。そのため、症例によって1名の患者に複数回投与を実施することは妥当であると判断します。」

- ・製造部門と品質部門の担当者が同じため、品質管理が適切に行われるよう留意するよう意見が出た。
- ・再生医療等を行う歯科医師については研修会等への参加経験があることを確認したが、今後も最新の知見を得るために継続的な関連文献の閲覧、関連学会や研修会への参加等が推奨された。
- ・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなかった。
- ・下記点に留意することを条件に当該再生医療等を提供することは問題ないと判断し、当該提供計画を「適」とすることに出席した委員全員が同意した。
*外科手術に準ずる無菌操作ガイドラインの順守を徹底し、感染リスクを最低限に抑える。
*客観的且つ慎重に有効性を評価しながら、注意深く治療を行う。

*品質管理を適切に行う。

■審議の結果

・医療機関から提出された提供計画に関しては、再生医療等提供基準に従って計画されていることを確認し、出席した委員全員の総意で「適」とした。

■審議の結果の補足

再生医療等を提供する際には下記点に留意するよう医療機関へ指摘することに全会一致で同意した。

*外科手術に準ずる無菌操作ガイドラインの順守を徹底し、感染リスクを最低限に抑える。

*客観的且つ慎重に有効性を評価しながら、注意深く治療を行う。

*品質管理を適切に行う。

2026年1月7日

医療法人社団順朋会 再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

新浦安駅 近藤歯科クリニック

再生医療等提供計画受領日：2025年12月29日

事前審査日：2026年1月4日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月7日 19時00分～20時00分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自家血小板含有フィブリンゲル（CGF：concentrated growth factors）を利用した口腔内組織の再生医療」新規届出の審査

技術専門員：板谷 敏光

議長：尾崎 治夫

医療法人社団順朋会 再生医療等委員会 委員氏名

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

新浦安駅 近藤歯科クリニック 管理者 近藤 慎也氏より提出された再生医療等提供計画について、下記の通り再生医療等提供基準チェックリストに沿って内容を審査した。

■ 審議の内容

- ・事前に提出様式に記載された役務提供者が、審査業務等に関わる者（委員、事務担当者等）でないことを確認した。
- ・提出された当該提供計画一式は板谷委員による事前審査の後、技術評価書と合わせて出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

- ・審査当日に、事前審査を行った板谷委員から当該提供計画については再生医療等提供基準にしたがって計画されており、特段留意すべき事項はないことが説明された。
- ・技術評価書に記載されている通り、下記事項について留意するよう意見が出た。
「外科手術に準ずる無菌操作ガイドラインの順守を徹底し、感染リスクを最低限に抑えるよう留意して下さい。」
「客観的且つ慎重に有効性を評価しながら、注意深く治療を行うよう留意して下さい。」
- ・加工物の複数回投与については次のようにコメントがあった。
「骨の状態や部位等により単回の投与では術前と比べ効果を認められる場合であっても目的とする効果までは到達しないこともあり、経過観察により2回目以降の投与を行なう必要がある症例も見受けられます。また、インプラントの手術等は複数回に分けて実施することがあり、軟組織の治癒促進や疼痛予防を目的とする場合は手術ごとに投与を行うことも考えられます。そのため、症例によって1名の患者に複数回投与を実施することは妥当であると判断します。」

- ・製造部門と品質部門の担当者が同じため、品質管理が適切に行われるよう留意するよう意見が出た。
- ・再生医療等を行う歯科医師については研修会等への参加経験があることを確認したが、今後も最新の知見を得るために継続的な関連文献の閲覧、関連学会や研修会への参加等が推奨された。
- ・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなかった。
- ・下記点に留意することを条件に当該再生医療等を提供することは問題ないと判断し、当該提供計画を「適」とすることに出席した委員全員が同意した。
*外科手術に準ずる無菌操作ガイドラインの順守を徹底し、感染リスクを最低限に抑える。
*客観的且つ慎重に有効性を評価しながら、注意深く治療を行う。

*品質管理を適切に行う。

■審議の結果

・医療機関から提出された提供計画に関しては、再生医療等提供基準に従って計画されていることを確認し、出席した委員全員の総意で「適」とした。

■審議の結果の補足

再生医療等を提供する際には下記点に留意するよう医療機関へ指摘することに全会一致で同意した。

*外科手術に準ずる無菌操作ガイドラインの順守を徹底し、感染リスクを最低限に抑える。

*客観的且つ慎重に有効性を評価しながら、注意深く治療を行う。

*品質管理を適切に行う。

2026年1月7日

医療法人社団順朋会 再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人社団前多歯科クリニック

再生医療等提供計画受領日：2015年10月1日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2025年12月29日

事前審査日：2026年1月4日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月7日 19時00分～20時00分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自家血小板含有フィブリンゲル（CGF：concentrated growth factors）を利用した口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人社団前多歯科クリニック 管理者 前多 壯晃氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・前回の定期報告時に経過観察中となっていた症例に関しては、経過観察が終了し骨様組織ができていることを確認した旨、医療機関から報告を受けた。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

*関連書籍等による教育研修の実施についても確認しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月7日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人社団いのこ歯科医院

再生医療等提供計画受領日：2015年11月5日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2025年12月29日

事前審査日：2026年1月4日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月7日 19時00分～20時00分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自家多血小板血漿（PRGF：Plasma Rich in Growth Factors）を利用した口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人社団いこの歯科医院 管理者 猪子 光晴氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・前回の定期報告時に経過観察中となっていた症例に関しては、経過観察が終了し骨様組織ができていることを確認した旨、医療機関から報告を受けた。

*症例数と投与件数が異なる部分については「同一患者が別日にインプラント治療を行っているため、相違がでている。6名の患者が2カ所にインプラントを別日で行っているため。なお、いずれも骨造成を目的としている。」と回答があり、カウント方法には問題がないことも確認しました。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*加工物の複数回投与については、骨の状態や部位等により単回の投与では術前と比べ効果を認められる場合であっても目的とする効果までは到達しないこともあり、経過観察により2回目以降の投与を行なう必要がある症例も見受けられます。また、インプラントの手術等は複数回に分けて実施することがあり、軟組織の治癒促進や疼痛予防を目的とする場合は手術ごとに投与を行うことも考えられます。これらのような症例においても、投与1回ごとに提供計画に沿って治療を行なっているため、提供計画から逸脱する内容ではないと考えます。

*今回の報告における複数回投与は、2カ所のインプラントオペを別日に分けて行った症例で、各々の治療は提供計画に沿って行なっており、実施内容も妥当であると判断しました。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*関連学会・研究会等への参加、又は書籍等による教育研修の実施についても確認しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等はなかった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月7日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人社団豊翔会 千葉歯科クリニック

再生医療等提供計画受領日：2022年11月18日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2025年12月29日

事前審査日：2026年1月4日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月7日 19時00分～20時00分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自家血小板含有フィブリンゲル（CGF：concentrated growth factors）を利用した口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者 との利害関係	審査対象となる再 生医療等提供機関 との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人社団豊翔会 千葉歯科クリニック 管理者 須田 善行氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

*症例数と投与件数が異なる部分については「上顎と下顎のインプラント治療を別日に行い、それぞれの手術時に投与をしたケースについては、1 症例 2 件としてカウントしている。いずれも軟組織の治癒促進を目的としている。」と回答があり、カウント方法には問題がないことも確認しました。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*加工物の複数回投与については、骨の状態や部位等により単回の投与では術前と比べ効果を認められる場合であっても目的とする効果までは到達しないこともあり、経過観察により2回目以降の投与を行なう必要がある症例も見受けられます。また、インプラントの手術等は複数回に分けて実施することがあり、軟組織の治癒促進や疼痛予防を目的とする場合は手術ごとに投与を行うことも考えられます。これらのような症例においても、投与1回ごとに提供計画に沿って治療を行なっているため、提供計画から逸脱する内容ではないと考えます。

*今回の報告における複数回投与は、上顎と下顎のインプラント治療を別日に行った症例で、各々の治療は提供計画に沿って行っており、実施内容も妥当であると判断しました。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

*関連学会・研究会等への参加、又は書籍等による教育研修の実施についても確認しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月7日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人クリエイティング スマイルズ 五橋デンタルクリニック

再生医療等提供計画受領日：2015年11月5日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2025年12月29日

事前審査日：2026年1月4日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月7日 19時00分～20時00分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自家血小板含有フィブリンゲル（CGF：concentrated growth factors）を用いた口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人クリエイティング スマイルズ 五橋デンタルクリニック 管理者 佐藤 廉也氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

*関連学会・研究会等への参加、又は書籍等による教育研修の実施についても確認しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等はなかった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月7日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

お歯科

再生医療等提供計画受領日：2015年10月1日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2025年12月29日

事前審査日：2026年1月4日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月7日 19時00分～20時00分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自家血小板含有フィブリンゲル（CGF：concentrated growth factors）を利用した口腔内の骨及び軟組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

お歯科 管理者 岡田 勝志氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*これまでの症例に基づき評価された抜歯窩の治癒促進、疼痛抑制については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であると判断しました。

*関連書籍等による教育研修の実施についても確認しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月7日
医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

高橋デンタルクリニック

再生医療等提供計画受領日：2018年7月26日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2025年12月29日

事前審査日：2026年1月4日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月7日 19時00分～20時00分

開催場所：WEB会議（Teams 使用）

議題：「自家多血小板血漿（PRP：Platelet Rich Plasma）を利用した口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

高橋デンタルクリニック 管理者 高橋 恵一朗氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・前回の定期報告時に経過観察中となっていた症例に関しては、経過観察が終了し骨様組織ができていることを確認した旨、医療機関から報告を受けた。

*症例数と投与件数が異なる部分については「GBRとインプラント埋入を別日に行い、PRPをそれぞれ同一患者に投与したため。いずれも軟組織の治癒促進を目的としている。」と回答があり、カウント方法には問題がないことも確認しました。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*加工物の複数回投与については、骨の状態や部位等により単回の投与では術前と比べ効果を認められる場合であっても目的とする効果までは到達しないこともあり、経過観察により2回目以降の投与を行なう必要がある症例も見受けられます。また、インプラントの手術等は複数回に分けて実施することがあり、軟組織の治癒促進や疼痛予防を目的とする場合は手術ごとに投与を行うことも考えられます。これらのような症例においても、投与1回ごとに提供計画に沿って治療を行なっているため、提供計画から逸脱する内容ではないと考えます。

*今回の報告における複数回投与は、骨造成オペとインプラント埋入オペを2回に分けて行った症例で、各々の治療は提供計画に沿って行なっており、実施内容も妥当であると判断しました。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

*関連学会・研究会等への参加、又は書籍等による教育研修の実施についても確認しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等はなかった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

■ 審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■ 審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月7日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人 高橋歯科医院

再生医療等提供計画受領日：2015年11月9日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2025年12月29日

事前審査日：2026年1月4日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月7日 19時00分～20時00分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自家血小板含有フィブリンゲル（CGF：concentrated growth factors）を利用した口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人 高橋歯科医院 管理者 高橋 秀典氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・前回の定期報告時に経過観察中となっていた症例に関しては、経過観察が終了し骨様組織ができていることを確認した旨、医療機関から報告を受けた。

*症例数と投与件数が異なる部分については「同一の患者に部位・治療日違いで複数回投与を行い、いずれも抜歯窩の治癒促進のため使用した」と回答があり、カウント方法には問題がないことも確認しました。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*加工物の複数回投与については、骨の状態や部位等により単回の投与では術前と比べ効果を認められる場合であっても目的とする効果までは到達しないこともあり、経過観察により2回目以降の投与を行なう必要がある症例も見受けられます。また、インプラントの手術等は複数回に分けて実施することがありますが、軟組織の治癒促進や疼痛予防を目的とする場合は手術ごとに投与を行うことも考えられます。これらのような症例においても、投与1回ごとに提供計画に沿って治療を行なっているため、提供計画から逸脱する内容ではないと考えます。

*今回の報告における複数回投与は、同一の患者に部位・治療日違いで複数回投与を行った症例で、各々の治療は提供計画に沿って行なっており、実施内容も妥当であると判断しました。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

*関連書籍等による教育研修の実施についても確認しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等はなかった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、

また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月7日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人至誠会 たんぽぽ歯科医院

再生医療等提供計画受領日：2015年10月30日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2025年12月29日

事前審査日：2026年1月4日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月7日 19時00分～20時00分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自己血由来成分CGFを利用した口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者 との利害関係	審査対象となる再 生医療等提供機関 との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人至誠会 たんぽぽ歯科医院 管理者 大谷 武氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

*関連学会・研究会等への参加、又は書籍等による教育研修の実施についても確認しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月7日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人晃徳会 おざわ歯科医院

再生医療等提供計画受領日：2016年9月1日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2025年12月29日

事前審査日：2026年1月4日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月7日 19時00分～20時00分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自己血由来成分CGFを利用した口腔内の骨及び軟組織の再生医療」提供状況定期報告の
審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者 との利害関係	審査対象となる再 生医療等提供機関 との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人晃徳会 おざわ歯科医院 管理者 小沢 博氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

*関連学会・研究会等への参加、又は書籍等による教育研修の実施についても確認しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月7日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人 Natural Smile ふじなみ歯科医院

再生医療等提供計画受領日：2015年10月30日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2025年12月29日

事前審査日：2026年1月4日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月7日 19時00分～20時00分

開催場所：WEB会議（Teams 使用）

議題：「CGF（自家血小板含有フィブリンゲル）を用いた口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人 Natural Smile ふじなみ歯科医院 管理者 藤波 淳氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■ 審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

■ 審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■ 審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月7日
医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人伊達デンタルクリニック 四谷見附矯正歯科

再生医療等提供計画受領日：2015年10月22日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2025年12月29日

事前審査日：2026年1月4日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月7日 19時00分～20時00分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自己血由来成分 PRF を利用した口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者 との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人伊達デンタルクリニック 四谷見附矯正歯科 管理者 浅野 有希子氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

*関連学会・研究会等への参加、又は書籍等による教育研修の実施についても確認しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月7日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人 伊達デンタルクリニック

再生医療等提供計画受領日：2015年10月22日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2025年12月29日

事前審査日：2026年1月4日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月7日 19時00分～20時00分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自家多血小板フィブリン（PRF：Platelet Rich Fibrin）を利用した口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人 伊達デンタルクリニック 管理者 浅野 栄一朗氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・前回の定期報告時に経過観察中となっていた症例に関しては、経過観察が終了し骨様組織ができていることを確認した旨、医療機関から報告を受けた。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*関連学会・研究会等への参加、又は書籍等による教育研修の実施についても確認しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月7日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人社団泰峰会 ヤナセ歯科医院

再生医療等提供計画受領日：2015年11月9日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2025年12月29日

事前審査日：2026年1月4日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月7日 19時00分～20時00分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自己血由来成分CGFを利用した口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者 との利害関係	審査対象となる再 生医療等提供機関 との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人社団泰峰会 ヤナセ歯科医院 管理者 築瀬 武史氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月7日
医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人社団恩和会 八重洲中央歯科

再生医療等提供計画受領日：2015年10月30日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2025年12月29日

事前審査日：2026年1月4日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月7日 19時00分～20時00分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自己血由来成分CGF（PRF）を利用した口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人社団恩和会 八重洲中央歯科 管理者 佐藤 仁氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

*関連学会・研究会等への参加、又は書籍等による教育研修の実施についても確認しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等はなかった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月7日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

デンタルクリニック K

再生医療等提供計画受領日：2015年10月1日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2025年12月29日

事前審査日：2026年1月4日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月7日 19時00分～20時00分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自己血由来血小板を用いた口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者 との利害関係	審査対象となる再 生医療等提供機関 との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

デンタルクリニック K 管理者 渥美 克幸氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月7日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

市が尾歯科・歯科口腔外科クリニック

再生医療等提供計画受領日：2015年10月1日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2025年12月29日

事前審査日：2026年1月4日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月7日 19時00分～20時00分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自己末梢血由来成分を利用した口腔内の骨及び軟組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

市が尾齒科・齒科口腔外科クリニック 管理者 三村 將文氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的に施術時の目視、触診、探針等の診断で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

*関連学会・研究会等への参加、又は書籍等による教育研修の実施についても確認しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月7日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人社団仁優会 たけした歯科

再生医療等提供計画受領日：2015年11月5日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2025年12月29日

事前審査日：2026年1月4日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月7日 19時00分～20時00分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「CGF（自家血小板含有フィブリンゲル）を用いた口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人社団仁優会 たけした歯科 管理者 竹下 賢仁氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*実施から十分な日数が経っていないため効果については今後注意深く評価を行うとのことであるが、現時点では有害事象もなく経過は良好とのことであるため特段問題はないと思います。

*関連学会・研究会等への参加、又は書籍等による教育研修の実施についても確認しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月7日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人社団 ALBA ALBA 歯科&矯正歯科 ルミネ立川

再生医療等提供計画受領日：2023年11月3日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2025年12月29日

事前審査日：2026年1月4日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月7日 19時00分～20時00分

開催場所：WEB会議（Teams 使用）

議題：「自家血小板含有フィブリンゲル（CGF：concentrated growth factors）を利用した口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人社団 ALBA ALBA 歯科&矯正歯科 ルミネ立川 管理者 望月 翔太氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■ 審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

■ 審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■ 審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月7日
医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人社団タカラ会 タカラデンタルクリニック

再生医療等提供計画受領日：2015年10月30日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2025年12月29日

事前審査日：2026年1月4日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月7日 19時00分～20時00分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自己血由来成分CGFを利用した口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者 との利害関係	審査対象となる再 生医療等提供機関 との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人社団タカラ会 タカラデンタルクリニック 管理者 高良 巖氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

*関連学会・研究会等への参加、又は書籍等による教育研修の実施についても確認しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月7日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人公仁会 轟病院

再生医療等提供計画受領日：2015年10月1日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2025年12月29日

事前審査日：2026年1月4日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月7日 19時00分～20時00分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自己血由来成分 PRP を利用した口腔内の骨及び軟組織の再生医療」提供状況定期報告の
審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者 との利害関係	審査対象となる再 生医療等提供機関 との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人公仁会 轟病院 管理者 長尾 玄氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月7日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人社団愛一会 さくら歯科クリニック

再生医療等提供計画受領日：2015年11月5日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2025年12月29日

事前審査日：2026年1月4日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月7日 19時00分～20時00分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自己末梢血由来成分を利用した口腔内の骨及び軟組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者 との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関 との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人社団愛一会 さくら歯科クリニック 管理者 大橋 武治氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

*関連学会・研究会等への参加、又は書籍等による教育研修の実施についても確認しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月7日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

塩野谷歯科医院

再生医療等提供計画受領日：2015年11月5日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2025年12月29日

事前審査日：2026年1月4日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月7日 19時00分～20時00分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「CGF（自家血小板含有フィブリンゲル）を用いた口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

塩野谷歯科医院 管理者 塩野谷 暢利氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒の促進に関してはこれまでの症例に基づき処置後の状態が良好であることを確認しており、再生医療の効果として妥当であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

*関連学会・研究会等への参加、又は書籍等による教育研修の実施についても確認しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月7日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

中澤歯科

再生医療等提供計画受領日：2015年10月1日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2025年12月29日

事前審査日：2026年1月4日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月7日 19時00分～20時00分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自己末梢血由来成分を利用した口腔内の骨及び軟組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

中澤歯科 管理者 中澤 正博氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等はなかった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月7日
医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

柴崎歯科医院

再生医療等提供計画受領日：2015年10月1日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2025年12月29日

事前審査日：2026年1月4日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月7日 19時00分～20時00分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「CGF（自家血小板含有フィブリンゲル）を用いた口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

柴崎歯科医院 管理者 山本 眞紫氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月7日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

一般社団法人メディプラン チャーミーデンタルクリニック

再生医療等提供計画受領日：2020年6月26日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2025年12月29日

事前審査日：2026年1月4日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月7日 19時00分～20時00分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自家多血小板血漿（PRP：Platelet Rich Plasma）を用いた口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

一般社団法人メディプラン チャーミーデンタルクリニック 管理者 小倉 卓也氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月7日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人恵優会 おおたモール歯科

再生医療等提供計画受領日：2015年10月30日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2025年12月29日

事前審査日：2026年1月4日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月7日 19時00分～20時00分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自己血由来血小板を利用した口腔内の骨及び軟組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者 との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人恵優会 おおたモール歯科 管理者 八木 大輔氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にインプラント動揺度の測定により骨造成を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等はなかった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月7日
医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

村田歯科医院

再生医療等提供計画受領日：2019年12月3日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2025年12月29日

事前審査日：2026年1月4日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月7日 19時00分～20時00分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自家多血小板フィブリン（PRF：Platelet Rich Fibrin）を利用した口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者 との利害関係	審査対象となる再 生医療等提供機関 との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

村田歯科医院 管理者 村田 朋氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月7日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

村田歯科医院

再生医療等提供計画受領日：2019年12月3日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2025年12月29日

事前審査日：2026年1月4日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月7日 19時00分～20時00分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自家多血小板血漿（PRP：Platelet Rich Plasma）を利用した口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

村田歯科医院 管理者 村田 朋氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月7日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人社団建部会 タケルデンタルクリニック

再生医療等提供計画受領日：2015年11月9日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2025年12月29日

事前審査日：2026年1月4日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月7日 19時00分～20時00分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自己血由来成分PRFを利用した口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者 との利害関係	審査対象となる再 生医療等提供機関 との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人社団建部会 タケルデンタルクリニック 管理者 恩地 景子氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*関連学会・研究会等への参加、又は書籍等による教育研修の実施についても確認しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等はなかった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月7日
医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

池袋ヤマヤ歯科医院

再生医療等提供計画受領日：2015年11月9日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2025年12月29日

事前審査日：2026年1月4日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月7日 19時00分～20時00分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自己血由来血小板を利用した口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者 との利害関係	審査対象となる再 生医療等提供機関 との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

池袋ヤマヤ歯科医院 管理者 山屋 龍治氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

*関連学会・研究会等への参加、又は書籍等による教育研修の実施についても確認しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月7日
医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人社団アスクラピア アスクラピア立川デンタルクリニック

再生医療等提供計画受領日：2024年11月7日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2025年12月29日

事前審査日：2026年1月4日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月7日 19時00分～20時00分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自家血小板含有フィブリンゲル（CGF：concentrated growth factors）を利用した口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人社団アスクラピア アスクラピア立川デンタルクリニック 管理者 新見 大輔氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等はなかった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月7日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人社団 HOUGA おじまデンタルクリニック

再生医療等提供計画受領日：2018年11月22日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2025年12月29日

事前審査日：2026年1月4日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月7日 19時00分～20時00分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自家血小板含有フィブリンゲル（CGF：Concentrated Growth Factors）を用いた口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人社団 HOUGA おじまデンタルクリニック 管理者 小島 武郎氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等、又はインプラントの動揺度で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月7日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

永峰堂歯科医院

再生医療等提供計画受領日：2020年10月12日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2025年12月29日

事前審査日：2026年1月4日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月7日 19時00分～20時00分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自家血小板含有フィブリンゲル（CGF：concentrated growth factors）を利用した口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者 との利害関係	審査対象となる再 生医療等提供機関 との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

永峰堂歯科医院 管理者 橋口 恵称子氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等はなかった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月7日
医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人正眼堂 疋田歯科医院

再生医療等提供計画受領日：2015年10月30日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2025年12月29日

事前審査日：2026年1月4日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月7日 19時00分～20時00分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自己血由来血小板を利用した口腔内の骨及び軟組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者 との利害関係	審査対象となる再 生医療等提供機関 との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人正眼堂 疋田歯科医院 管理者 疋田 涼氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

*関連学会・研究会等への参加、又は書籍等による教育研修の実施についても確認しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月7日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人社団H・I・L・C むらい歯科口腔外科クリニック

再生医療等提供計画受領日：2015年10月16日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2025年12月29日

事前審査日：2026年1月4日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月7日 19時00分～20時00分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自己血由来血小板を利用した口腔内の骨及び軟組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者 との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関 との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人社団H・I・L・C むらい歯科口腔外科クリニック 管理者 村井 睦彦氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月7日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

伊藤歯科

再生医療等提供計画受領日：2015年10月16日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2025年12月29日

事前審査日：2026年1月4日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月7日 19時00分～20時00分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自己血由来成分 PRF を利用した口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者 との利害関係	審査対象となる再 生医療等提供機関 との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

伊藤歯科 管理者 伊藤 幸司氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*関連学会・研究会等への参加、又は書籍等による教育研修の実施についても確認しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等はなかった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月7日
医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

堀田歯科

再生医療等提供計画受領日：2015年9月24日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2025年12月29日

事前審査日：2026年1月4日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月7日 19時00分～20時00分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自己血由来成分CGFを利用した口腔内の骨及び軟組織の再生医療」提供状況定期報告の
審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者 との利害関係	審査対象となる再 生医療等提供機関 との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

堀田歯科 管理者 堀田 康記氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

*関連学会・研究会等への参加、又は書籍等による教育研修の実施についても確認しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月7日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

小宮山歯科医院

再生医療等提供計画受領日：2015年10月16日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2025年12月29日

事前審査日：2026年1月4日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月7日 19時00分～20時00分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自己血由来成分CGFを利用した口腔内の骨及び軟組織の再生医療」提供状況定期報告の
審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者 との利害関係	審査対象となる再 生医療等提供機関 との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

小宮山歯科医院 管理者 小宮山 治彦氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月7日
医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

伝治山歯科医院

再生医療等提供計画受領日：2015年11月9日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2025年12月29日

事前審査日：2026年1月4日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月7日 19時00分～20時00分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自己血由来成分CGFを利用した口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者 との利害関係	審査対象となる再 生医療等提供機関 との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

伝治山歯科医院 管理者 長屋 良隆氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的に施術時の目視、触診、探針等の診断で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月7日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

静岡駅前歯科クリニック

再生医療等提供計画受領日：2015年11月9日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2025年12月29日

事前審査日：2026年1月4日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月7日 19時00分～20時00分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自己血由来成分CGFを利用した口腔内の骨及び軟組織の再生医療」提供状況定期報告の
審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者 との利害関係	審査対象となる再 生医療等提供機関 との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

静岡駅前歯科クリニック 管理者 望月 篤氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月7日
医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人橄欖会 オリーブ歯科こども歯科クリニック

再生医療等提供計画受領日：2024年11月7日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2025年12月29日

事前審査日：2026年1月4日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月7日 19時00分～20時00分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自家血小板含有フィブリンゲル（CGF：concentrated growth factors）を利用した口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人橄欖会 オリーブ歯科こども歯科クリニック 管理者 荒川 大輔氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月7日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

近藤歯科

再生医療等提供計画受領日：2024年12月5日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2025年12月29日

事前審査日：2026年1月4日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月7日 19時00分～20時00分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自家血小板含有フィブリンゲル（CGF：concentrated growth factors）を利用した口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

近藤歯科 管理者 近藤 敏生氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

*関連学会・研究会等への参加、又は書籍等による教育研修の実施についても確認しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月7日
医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人 吉竹歯科医院

再生医療等提供計画受領日：2015年10月16日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2025年12月29日

事前審査日：2026年1月4日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月7日 19時00分～20時00分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自己血由来成分CGFを利用した口腔内の骨及び軟組織の再生医療」提供状況定期報告の
審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者 との利害関係	審査対象となる再 生医療等提供機関 との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人 吉竹歯科医院 管理者 吉竹 賢祐氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

*関連学会・研究会等への参加、又は書籍等による教育研修の実施についても確認しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等はなかった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月7日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人米壽会 米本歯科

再生医療等提供計画受領日：2015年10月16日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2025年12月29日

事前審査日：2026年1月4日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月7日 19時00分～20時00分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自己血由来血小板を利用した口腔内の骨及び軟組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者 との利害関係	審査対象となる再 生医療等提供機関 との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人米壽会 米本歯科 管理者 米本 知壽氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月7日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

荒垣歯科医院

再生医療等提供計画受領日：2015年10月16日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2025年12月29日

事前審査日：2026年1月4日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月7日 19時00分～20時00分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自己末梢血由来成分を利用した口腔内の骨及び軟組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者 との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関 との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

荒垣歯科医院 管理者 荒垣 一彦氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月7日
医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

秋田歯科医院

再生医療等提供計画受領日：2015年11月9日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2025年12月29日

事前審査日：2026年1月4日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月7日 19時00分～20時00分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自己血由来血小板を利用した口腔内の骨及び軟組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者 との利害関係	審査対象となる再 生医療等提供機関 との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

秋田歯科医院 管理者 秋田 恭宏氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月7日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人添田歯科診療所

再生医療等提供計画受領日：2015年9月24日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2025年12月29日

事前審査日：2026年1月4日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月7日 19時00分～20時00分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「CGF（自家血小板含有フィブリンゲル）を用いた口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人添田歯科診療所 管理者 添田 義博氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月7日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

淀屋橋ブライト歯科

再生医療等提供計画受領日：2015年11月9日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2025年12月29日

事前審査日：2026年1月4日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月7日 19時00分～20時00分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「CGF（自家血小板含有フィブリンゲル）を用いた口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

淀屋橋ブライト歯科 管理者 石川 慎太郎氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月7日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人金亀会 守山駅前岡村歯科診療所

再生医療等提供計画受領日：2015年11月9日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2025年12月29日

事前審査日：2026年1月4日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月7日 19時00分～20時00分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自己血由来成分CGFを利用した口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者 との利害関係	審査対象となる再 生医療等提供機関 との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人金亀会 守山駅前岡村歯科診療所 管理者 岡村 貞一氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

*関連学会・研究会等への参加、又は書籍等による教育研修の実施についても確認しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等はなかった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月7日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人金亀会 守山駅前岡村歯科診療所

再生医療等提供計画受領日：2015年11月9日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2025年12月29日

事前審査日：2026年1月4日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月7日 19時00分～20時00分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自己血由来成分PRPを利用した口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者 との利害関係	審査対象となる再 生医療等提供機関 との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人金亀会 守山駅前岡村歯科診療所 管理者 岡村 貞一氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

*関連学会・研究会等への参加、又は書籍等による教育研修の実施についても確認しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月7日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人社団川畑歯科医院 明石駅前歯科クリニックエトワールこども歯科室

再生医療等提供計画受領日：2017年7月20日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2025年12月29日

事前審査日：2026年1月4日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月7日 19時00分～20時00分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自己血由来成分CGFを利用した口腔内の骨及び軟組織の再生医療」提供状況定期報告の
審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者 との利害関係	審査対象となる再 生医療等提供機関 との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人社団川畑歯科医院 明石駅前歯科クリニックエトワールこども歯科室 管理者 川畑 喜矢氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

*関連学会・研究会等への参加、又は書籍等による教育研修の実施についても確認しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等はなかった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月7日
医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人 SOL 日高歯科

再生医療等提供計画受領日：2024年9月6日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2025年12月29日

事前審査日：2026年1月4日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月7日 19時00分～20時00分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自家血小板含有フィブリンゲル（CGF：concentrated growth factors）を利用した口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人 SOL 日高歯科 管理者 日高 利彦氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*関連学会・研究会等への参加、又は書籍等による教育研修の実施についても確認しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月7日
医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

あらき歯科医院

再生医療等提供計画受領日：2020年10月12日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2025年12月29日

事前審査日：2026年1月4日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月7日 19時00分～20時00分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自家血小板含有フィブリンゲル（CGF：concentrated growth factors）を利用した口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

あらき歯科医院 管理者 荒木 啓伸氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月7日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

NAO dental clinic

再生医療等提供計画受領日：2021年10月22日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2025年12月29日

事前審査日：2026年1月4日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月7日 19時00分～20時00分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自家血小板含有フィブリンゲル（CGF：concentrated growth factors）を利用した口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者 との利害関係	審査対象となる再 生医療等提供機関 との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

NAO dental clinic 管理者 橋本 直季氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月7日
医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

戸尾歯科クリニック

再生医療等提供計画受領日：2024年10月4日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2025年12月29日

事前審査日：2026年1月4日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月7日 19時00分～20時00分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自家血小板含有フィブリンゲル（CGF：concentrated growth factors）を利用した口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

戸尾歯科クリニック 管理者 戸尾 善哉氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月7日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人明生会歯科 椿歯科クリニック

再生医療等提供計画受領日：2015年10月30日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2025年12月29日

事前審査日：2026年1月4日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月7日 19時00分～20時00分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自己血由来成分CGFを利用した口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者 との利害関係	審査対象となる再 生医療等提供機関 との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人明生会歯科 椿歯科クリニック 管理者 木庭 茂治氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月7日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人社団湧泉会 ひまわり 歯科

再生医療等提供計画受領日：2015年10月30日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2025年12月29日

事前審査日：2026年1月4日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月7日 19時00分～20時00分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自己血由来成分PRFを利用した口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者 との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人社団湧泉会 ひまわり歯科 管理者 岡本 佳明氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月7日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人社団湧泉会 ひまわり 歯科

再生医療等提供計画受領日：2015年10月30日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2025年12月29日

事前審査日：2026年1月4日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月7日 19時00分～20時00分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自己血由来成分PRPを利用した口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者 との利害関係	審査対象となる再 生医療等提供機関 との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人社団湧泉会 ひまわり歯科 管理者 岡本 佳明氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月7日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

平野歯科医院

再生医療等提供計画受領日：2015年11月9日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2025年12月29日

事前審査日：2026年1月4日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月7日 19時00分～20時00分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自己血由来血小板を用いた口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者 との利害関係	審査対象となる再 生医療等提供機関 との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

平野歯科医院 管理者 平野 健一郎氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*関連学会・研究会等への参加、又は書籍等による教育研修の実施についても確認しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等はなかった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月7日
医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

庄野歯科医院

再生医療等提供計画受領日：2015年9月24日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2025年12月29日

事前審査日：2026年1月4日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月7日 19時00分～20時00分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「CGF（自家血小板含有フィブリンゲル）を用いた口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

庄野歯科医院 管理者 庄野 太一郎氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月7日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人社団翔志会 たけち歯科クリニック

再生医療等提供計画受領日：2015年10月30日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2025年12月29日

事前審査日：2026年1月4日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月7日 19時00分～20時00分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自己血由来成分CGFを利用した口腔内の骨及び軟組織の再生医療」提供状況定期報告の
審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者 との利害関係	審査対象となる再 生医療等提供機関 との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人社団翔志会 たけち歯科クリニック 管理者 武知 幸久氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にインプラント動揺度の測定により骨造成を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月7日
医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

もりた歯科医院

再生医療等提供計画受領日：2020年10月12日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2025年12月29日

事前審査日：2026年1月4日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月7日 19時00分～20時00分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自家血小板含有フィブリンゲル（CGF：concentrated growth factors）を利用した口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

もりた歯科医院 管理者 森田 良二氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月7日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人恵昌会 うりゅう歯科医院

再生医療等提供計画受領日：2015年10月30日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2025年12月29日

事前審査日：2026年1月4日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月7日 19時00分～20時00分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自己血由来血小板を利用した口腔内の骨及び軟組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者 との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人恵昌会 うりゅう歯科医院 管理者 瓜生 正氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

*関連学会・研究会等への参加、又は書籍等による教育研修の実施についても確認しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等はなかった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月7日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人清静会 古賀歯科医院

再生医療等提供計画受領日：2015年9月24日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2025年12月29日

事前審査日：2026年1月4日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月7日 19時00分～20時00分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自己血由来血小板を利用した口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者 との利害関係	審査対象となる再 生医療等提供機関 との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人清静会 古賀歯科医院 管理者 古賀 正章氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等はなかった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月7日
医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

おおくら歯科

再生医療等提供計画受領日：2015年10月30日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2025年12月29日

事前審査日：2026年1月4日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月7日 19時00分～20時00分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自己血由来成分CGFを利用した口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者 との利害関係	審査対象となる再 生医療等提供機関 との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

おおくら歯科 管理者 大倉 秀一郎氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等はなかった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月7日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人美創会 歯科・林 美穂医院

再生医療等提供計画受領日：2015年11月9日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2025年12月29日

事前審査日：2026年1月4日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月7日 19時00分～20時00分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自己血由来血小板を利用した口腔内の骨及び軟組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者 との利害関係	審査対象となる再 生医療等提供機関 との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人美創会 歯科・林 美穂医院 管理者 林 美穂氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

*関連学会・研究会等への参加、又は書籍等による教育研修の実施についても確認しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月7日
医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

山道歯科 国際矯正・インプラントクリニック

再生医療等提供計画受領日：2015年11月9日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2025年12月29日

事前審査日：2026年1月4日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月7日 19時00分～20時00分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「PRF（自家多血小板フィブリン）を用いた口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者 との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関 との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

山道歯科 国際矯正・インプラントクリニック 管理者 山道 信之氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

*関連学会・研究会等への参加、又は書籍等による教育研修の実施についても確認しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月7日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

山道歯科 国際矯正・インプラントクリニック

再生医療等提供計画受領日：2015年11月9日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2025年12月29日

事前審査日：2026年1月4日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月7日 19時00分～20時00分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「PRP（自家多血小板血漿）を用いた口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

山道歯科 国際矯正・インプラントクリニック 管理者 山道 信之氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

*関連学会・研究会等への参加、又は書籍等による教育研修の実施についても確認しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月7日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人メディカル・ライフクオリティ ワンデイスマイルインプラントクリニック

再生医療等提供計画受領日：2015年11月9日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2025年12月29日

事前審査日：2026年1月4日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月7日 19時00分～20時00分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自己血由来成分CGFを利用した口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者 との利害関係	審査対象となる再 生医療等提供機関 との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人メディカル・ライフクオリティ ワンデイスマイルインプラントクリニック 管理者 新谷 浩成氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒の促進に関してはこれまでの症例に基づき処置後の状態が良好であることを確認しており、再生医療の効果として妥当であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月7日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人 てらさき歯科医院

再生医療等提供計画受領日：2015年10月30日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2025年12月29日

事前審査日：2026年1月4日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月7日 19時00分～20時00分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自己血由来血小板を利用した口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者 との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人 てらさき歯科医院 管理者 寺崎 裕憲氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*関連学会・研究会等への参加、又は書籍等による教育研修の実施についても確認しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月7日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人翔優会 よしどめデンタルクリニックマルヤガーデンズ

再生医療等提供計画受領日：2015年10月16日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2025年12月29日

事前審査日：2026年1月4日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月7日 19時00分～20時00分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自家血小板含有フィブリンゲル（CGF：concentrated growth factors）を利用した口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人翔優会 よしどめデンタルクリニックマルヤガーデンズ 管理者 吉留 英俊氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月7日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人小窪会 宮崎総合歯科

再生医療等提供計画受領日：2015年11月9日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2025年12月29日

事前審査日：2026年1月4日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月7日 19時00分～20時00分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自己血由来血小板を利用した口腔内の骨及び軟組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者 との利害関係	審査対象となる再 生医療等提供機関 との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人小窪会 宮崎総合歯科 管理者 小窪 秀義氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等はなかった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月7日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

くまもと歯科医院

再生医療等提供計画受領日：2015年10月16日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2025年12月29日

事前審査日：2026年1月4日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月7日 19時00分～20時00分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自己血由来血小板を利用した口腔内の骨及び軟組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者 との利害関係	審査対象となる再 生医療等提供機関 との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

くまもと歯科医院 管理者 隈本 真氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月7日
医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

船越歯科医院

再生医療等提供計画受領日：2015年11月9日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2025年12月29日

事前審査日：2026年1月4日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月7日 19時00分～20時00分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「CGF（自家血小板含有フィブリンゲル）を用いた口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

船越歯科医院 管理者 船越 栄次氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*関連学会・研究会等への参加、又は書籍等による教育研修の実施についても確認しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月7日
医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

学校法人久留米大学 久留米大学病院

再生医療等提供計画受領日：2015年10月30日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2025年12月29日

事前審査日：2026年1月4日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月7日 19時00分～20時00分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「CGF（自家血小板含有フィブリンゲル）を用いた口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

学校法人久留米大学 久留米大学病院 管理者 野村 政壽氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒の促進に関してはこれまでの症例に基づき処置後の状態が良好であることを確認しており、再生医療の効果として妥当であると判断しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等はなかった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月7日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人立山 立山歯科クリニック

再生医療等提供計画受領日：2015年10月30日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2025年12月29日

事前審査日：2026年1月4日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月7日 19時00分～20時00分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自己血由来成分PRPを利用した口腔内組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者 との利害関係	審査対象となる再 生医療等提供機関 との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人立山 立山歯科クリニック 管理者 立山 由乗氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等はなかった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

▼骨造成の促進について、経過観察中の症例に関しては今後も継続的に患者の状態を把握し、その効果を確認してください。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月7日

医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人社団美徳会 たけさき歯科医院

再生医療等提供計画受領日：2015年11月9日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2025年12月29日

事前審査日：2026年1月4日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月7日 19時00分～20時00分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自己血由来血小板を利用した口腔内の骨及び軟組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者 との利害関係	審査対象となる再 生医療等提供機関 との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

医療法人社団美德会 たけさき歯科医院 管理者 嶽崎 宗規氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月7日
医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

香椎セピア歯科

再生医療等提供計画受領日：2018年9月19日

再生医療等提供状況定期報告書受領日：2025年12月29日

事前審査日：2026年1月4日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日時：2026年1月7日 19時00分～20時00分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：「自家血小板含有フィブリンゲル（CGF：concentrated growth factors）を利用した口腔内の骨及び軟組織の再生医療」提供状況定期報告の審査

議長：尾崎 治夫

出席委員

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者との利害関係	審査対象となる再生医療等提供機関との利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の内容

香椎セピア歯科 管理者 林 晃史氏より提出された再生医療等提供状況定期報告書について、下記の通り審査した。

■審議の内容

・提出された当該定期報告書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。

・事前審査では下記*印の通りコメントがあり、本審査時に他の委員もこれに同意したことを確認した。

*再生医療等の効果について、硬組織に関しては客観的にデンタルX線、パノラマ、CT等で骨様組織を確認しており、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*軟組織の創傷治癒に関してはこれまでの症例に基づいた加工物未使用時の治癒期間、及び、加工物の使用によって短縮された日数等についても記載があり、科学的根拠として妥当な内容であると判断しました。

*歯科医師の経験に基づき評価された操作性の向上については特定細胞加工物の効果として妥当な内容であり、特段留意すべき事項はないと判断しました。

*関連学会・研究会等への参加、又は書籍等による教育研修の実施についても確認しました。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなく、出席した委員全員が当該定期報告書の内容は妥当であることに同意した。

・議長から当該再生医療等の継続についても特段留意すべき点はなく「適」とする意見があり、その他の委員からも異論等は無かった。

・議長から、下記▼の内容の補足意見があり、出席した委員全員が同意した。

▼引き続き定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

■審議の結果

・医療機関から提出された報告書に関して、その評価方法も含めて委員会として妥当であると判断し、また、当該再生医療等の継続についても「適」とした。

■審議の結果の補足

医療機関に以下の補足意見を述べることに全会一致で同意した。

▼定期的な学会・研究会等への参加や、書籍等により知識をアップデートすることを推奨します。

上記内容について出席した委員全員が同意した。

2026年1月7日
医療法人社団順朋会再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人社団厚陽会 水野歯科医院

再生医療等提供計画受領日：2020年1月10日

再生医療等提供計画事項変更届書受領日：2025年12月29日

事前審査日：2026年1月4日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日：2026年1月7日 19時00分～20時00分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：自家血小板含有フィブリンゲル（CGF：concentrated growth factors）を利用した
口腔内組織の再生医療 <実施責任者変更の審査>

議長：尾崎 治夫

医療法人社団順朋会 再生医療等委員会 委員氏名

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者 との利害関係	審査対象となる再生医療等 提供機関との 利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の記録

審査の内容

医療法人社団厚陽会 水野歯科医院 管理者 水野 洋一氏より提出された再生医療等提供計画事項変更届書について、下記の通り内容を審査した。

・事前に提出様式に記載された役務提供者が、審査業務等に関わる者（委員、事務担当者等）でないことを確認した。

■審議の内容

- ・提出された変更届書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。
- ・本審査時に、事前審査を行った板谷委員から以下*の通りコメントがあった。

*変更後の実施責任者について、すでに当該再生医療等の実績があることを確認しました。

*実施者の減員について、本再生医療は必ずしも複数人で実施しないといけないものではなく、実施責任者の変更も含めて提供には問題ないと思います。

*実施者に関しては最新の知見を得るために引き続き関連文献による情報収集や関連学会、研修会等への参加等を行うことを推奨します。

・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなかった。

■審議の結果

医療機関から提出された変更届書に関しては、再生医療等の提供に問題のないことを確認し、出席した委員全員の総意で「適」とした。

2026年1月7日

医療法人社団順朋会 再生医療等委員会

審査の記録

再生医療等提供計画を提出した医療機関：

医療法人社団 ITS 大手町プレイス歯科

再生医療等提供計画受領日：2020年10月12日

再生医療等提供計画事項変更届書受領日：2025年12月29日

事前審査日：2026年1月4日

審査を行った委員：板谷 敏光

審査日：2026年1月7日 19時00分～20時00分

開催場所：WEB会議（Teams使用）

議題：自家血小板含有フィブリンゲル（CGF：concentrated growth factors）を利用した
口腔内組織の再生医療 <実施者変更の審査>

議長：尾崎 治夫

医療法人社団順朋会 再生医療等委員会 委員氏名

構成要件	○：出席 ×：欠席	氏名 (◎：委員長)	委員会設置者 との利害関係	審査対象となる再生医療等 提供機関との 利害関係
a-2	○	◎尾崎 治夫	有	無
a-2	○	尾崎 照代	有	無
a-2	×	木村 陽介	無	無
a-1	○	板谷 敏光	無	無
a-2	×	朽木 律子	無	無
a-1	×	黄 炳珍	無	無
b	×	小川 義龍	無	無
b	○	大須賀 裕介	無	無
c	○	平木 正則	無	無
c	×	榎本 未央	無	無

審査の記録

審査の内容

医療法人社団 ITS 大手町プレイス歯科 管理者 越川 健太氏より提出された再生医療等提供計画事項変更届書について、下記の通り内容を審査した。

- ・事前に提出様式に記載された役務提供者が、審査業務等に関わる者（委員、事務担当者等）でないことを確認した。

■審議の内容

- ・提出された変更届書一式は板谷委員による事前審査の後、出席予定の他の委員にも本審査前に確認済みである。
- ・本審査時に、事前審査を行った板谷委員から以下*の通りコメントがあった。

*追加する実施者について、実施経験がない歯科医師に関してはオペ見学により実習を行っていることを確認しました。

*最新の知見を得るために今後も継続的に関連文献による情報収集や関連学会、研修会等への参加等を行うことを推奨します。

- ・その他の部分についても議長より意見等がないか確認がされたが、委員から質疑や異論等はなかった。

■審議の結果

医療機関から提出された変更届書に関しては、再生医療等の提供に問題のないことを確認し、出席した委員全員の総意で「適」とした。

2026年1月7日

医療法人社団順朋会 再生医療等委員会