

第9回 MTFG特定認定再生医療等委員会【認定番号:NA8240001】 審査内容

【日時】2026年1月27日(火)16:45～17:07

【場所】東京都中央区銀座1-7-6 銀座河合ビル9階 会議室及びweb

【委員】

出欠	氏名	構成要件	性別	設置者との利害関係
×	佐久間貞俊	①分子生物学、細胞生物学、遺伝学、臨床薬理学または病理学	男	無
○	外崎登一	② 再生医療等	男	有
○	磐田振一郎		男	無
×	松下靖志	③ 臨床医	男	無
×	佐々木政幸		男	無
×	魚住利樹	④ 細胞培養加工	男	無
○	村田弘樹		男	無
×	辻諭		男	有
○	樋口一磨	⑤ 法律に関する専門家	男	無
○	小出泰士	⑥ 生命倫理	男	無
×	山本紳一郎	⑦ 生物統計	男	無
○	杉岡千佳	⑧ 一般の立場の者	女	無
○	會田 知佳		女	無

出欠:

○:出席し、かつ当該再生医療等提供計画に関与しない委員

×:欠席した委員

一:出席したが、当該再生医療等提供計画に関与するため審議・議決に不参加の委員

成立要件

1 五名以上の委員が出席していること

2 男性及び女性の委員がそれぞれ二名以上出席していること

3 構成要件②、④、⑤または⑥、⑧に掲げる者がそれぞれ一名以上出席していること

4 審査等業務の対象となる再生医療等提供計画を提出した医療機関(当該医療機関と密接な関係を有するものを含む。)と利害関係を有しない委員が過半数含まれていること

5 認定再生医療等委員会設置者と利害関係を有しない委員が二名以上含まれていること

開催時、成立要件が満たされていることが全会一致で確認された。

各当該施設の教育研修の実施状況と、書類作成の役務提供者がいる場合、審査業務に関わるもの(委員、事務担当者等)ではなく利益相反は認められないことを委員会が確認した。

【定期報告審査1】

再生医療等提供機関	モティーフ銀座クリニック
再生医療等提供機関管理者	外崎登一
再生医療等の名称	2型糖尿病及び境界型に対する自己脂肪組織由来培養間葉系幹細胞を用いた治療
事務局受領日	2026年01月09日
提供計画番号	PB3240249

<審議概要>

事前審査にて審査書類の委員回覧が行われたが、特に指摘事項はなかった。

審議の結果、改善すべき事項等の意見はなく、本再生医療等の安全性および科学的妥当性について否定される意見もなかった。

出席委員の全会一致により、本件再生医療等の提供継続について「適」である旨が承認された。

【定期報告審査2】

再生医療等提供機関	モティーフ銀座クリニック
再生医療等提供機関管理者	外崎登一
再生医療等の名称	脱毛症に対する自己脂肪由来幹細胞を用いた治療
事務局受領日	2026年01月09日
提供計画番号	PB3240250

<審議概要>

事前審査にて審査書類の委員回覧が行われたが、特に指摘事項はなかった。

審議の結果、改善すべき事項等の意見はなく、本再生医療等の安全性および科学的妥当性について否定される意見もなかった。

出席委員の全会一致により、本件再生医療等の提供継続について「適」である旨が承認された。

【定期報告審査3】

再生医療等提供機関	モティーフ銀座クリニック
再生医療等提供機関管理者	外崎登一
再生医療等の名称	皮膚の萎縮や加齢による老化や光老化に対する自己培養真皮線維芽細胞を用いた治療
事務局受領日	2026年01月09日
提供計画番号	PB3240251

<審議概要>

事前審査にて審査書類の委員回覧が行われたが、特に指摘事項はなかった。

審議の結果、改善すべき事項等の意見はなく、本再生医療等の安全性および科学的妥当性について否定される意見もなかった。

出席委員の全会一致により、本件再生医療等の提供継続について「適」である旨が承認された。

【定期報告審査4】

再生医療等提供機関	モティーフ銀座クリニック
再生医療等提供機関管理者	外崎登一
再生医療等の名称	がんの治療と予防と免疫機能改善を目的としたNK細胞療法
事務局受領日	2026年01月09日
提供計画番号	PC3240217

<審議概要>

事前審査にて審査書類の委員回覧が行われ、各委員より以下指摘事項あり、申請者より修正、回答がなされた。

事前審査指摘事項

指摘-1: 報告書上の誤字脱字に関する指摘

回答-1: 申請者により修正された。

指摘-2: 報告書に主観的評価は良好とあるが、これをもって概ね良好と言えるのか。

回答-2: 症例数が少ないため判断が難しいですが、投与後の体調もよく副作用の訴えもありませんでしたので、

臨床的に概ね良好と判断いたしました。

指摘-3:主観的評価まだ行われていないのに、副作用合併症がないということはどういうことか。

回答-3:定期的に連絡を取り、副作用はないと聞き取りはできているが、治療日からの経過期間が短いため、効果についての主観的評価はまだ確認できていないためです。

事前審査指摘事項の修正および回答内容についても、各委員と確認いただいた審議の結果、改善すべき事項等の意見はなく、本再生医療等の安全性および科学的妥当性について否定される意見もなかった。

出席委員の全会一致により、本件再生医療等の提供継続について「適」である旨が承認された。

【定期報告審査5】

再生医療等提供機関	石井病院
再生医療等提供機関管理者	新井正明
再生医療等の名称	変形性関節症に対する自己脂肪・滑膜由来培養間葉系幹細胞の関節内投与療法
事務局受領日	2026年01月11日
提供計画番号	PB3240252

<審議概要>

事前審査にて審査書類の委員回覧が行われ、各委員より以下指摘事項あり、申請者より修正、回答がなされた。

事前審査指摘事項

指摘-1:症例レポートのWOMACの評価数値について、数値の評価基準を記載するよう指摘がされた。

回答-1:申請者により加筆修正された。

事前審査指摘事項の修正および回答内容についても、各委員と確認いただいた審議の結果、改善すべき事項等の意見はなく、本再生医療等の安全性および科学的妥当性について否定される意見もなかった。

出席委員の全会一致により、本件再生医療等の提供継続について「適」である旨が承認された。

【定期報告審査6】

再生医療等提供機関	リソークリニック
再生医療等提供機関管理者	磐田振一郎
再生医療等の名称	悪性腫瘍の予防に対するNK細胞を用いた細胞治療
事務局受領日	2026年01月06日
提供計画番号	PC3240219

<審議概要>

事前審査にて審査書類の委員回覧が行われ、各委員より以下指摘事項あり、申請者より修正、回答がなされた。

事前審査指摘事項

指摘-1:「科学的妥当性についての評価」の欄の表現方法について、断定的に書いていいいいのか、誤解を受けるのではないかと指摘がされた。

回答-1:表現方法により誤解を受けないよう申請者により加筆修正された。

事前審査指摘事項の修正および回答内容についても、各委員と確認いただいた審議の結果、改善すべき事項等の意見はなく、本再生医療等の安全性および科学的妥当性について否定される意見もなかった。

出席委員の全会一致により、本件再生医療等の提供継続について「適」である旨が承認された。

【提供計画事項変更届審査1】

再生医療等提供機関	モティーフ銀座クリニック
再生医療等提供機関管理者	外崎登一
再生医療等の名称	慢性疼痛に対する自己脂肪組織由来培養間葉系幹細胞を用いた治療
事務局受領日	2026年01月09日
提供計画番号	PB3240073

＜審議概要＞

事前審査にて審査書類の委員回覧が行われ、各委員より以下指摘事項あり、申請者より修正、回答がなされた。

事前審査指摘事項

指摘-1: 報告書上の誤字脱字、審査書類上のスペルミスに関する指摘

回答-1: 申請者により修正された。

再生医療等提供計画事項変更届書により申請された特定細胞加工物の製造及び品質管理の方法、試料及び細胞加工物の一部の保管期間の変更とそれに関わる書類の変更について審査を行った。

変更後においても細胞の品質及び安全性を確保するための管理体制が維持されていることを確認し、問題となる事項等の意見はなく、本再生医療等の安全性および科学的妥当性について否定される意見もなかった。

当該変更は再生医療等の安全性及び適正な提供を損なうものではなく、指摘すべき事項は特になく、出席委員の全員一致をもって「適切である」と判断した。

【提供計画事項変更届審査2】

再生医療等提供機関	モティーフ銀座クリニック
再生医療等提供機関管理者	外崎登一
再生医療等の名称	がんの治療と予防と免疫機能改善を目的としたNK細胞療法
事務局受領日	2026年01月09日
提供計画番号	PC3240217

＜審議概要＞

事前審査にて審査書類の委員回覧が行われ、各委員より以下指摘事項あり、申請者より修正、回答がなされた。

事前審査指摘事項

指摘-1: 報告書上の誤字脱字、審査書類上のスペルミスに関する指摘

回答-1: 申請者により修正された。

再生医療等提供計画事項変更届書により申請された特定細胞加工物の製造及び品質管理の方法、試料及び細胞加工物の一部の保管期間の変更とそれに関わる書類の変更について審査を行った。

変更後においても細胞の品質及び安全性を確保するための管理体制が維持されていることを確認し、問題となる事項等の意見はなく、本再生医療等の安全性および科学的妥当性について否定される意見もなかった。

当該変更は再生医療等の安全性及び適正な提供を損なうものではなく、指摘すべき事項は特になく、出席委員の全員一致をもって「適切である」と判断した。

事務局より、次回は2026年2月24日（火曜日）に開催する旨の説明をした。

以上