

開催日時

2025年第 4 回 一般社団法人九州先進医療福祉普及会 特定認定再生医療等委員会

開催場所

当委員会 での役割	氏名	職種	構成 要件 ※1	設置者 との利 害関係	委員の出欠・利益相反 (審議案件別) ※2						成立要件のチェック (審議案件別) ※3					備考
					議 題 1	議 題 2	議 題 3	議 題 4	議 題 5	議 題 6	要件1	要件2	要件3	要件4	要件5	
委員長	恒吉 正澄	医・教授	①	無	○	○	○	○	○	○	☑	☑	☑	☑	☑	
副委員長	井口 孝介	医	③	無	○	○	○	○	－	○	☑	☑	☑	☑	☑	
委員	鈴木 友香子	歯	②	無	○	○	○	○	○	○	☑	☑	☑	☑	☑	議長として参加、Zoom出席
	村上 弘	歯	③	無	×	×	×	×	×	×	□	□	□	□	□	
	野北 英史	医	③	無	×	×	×	×	×	×	□	□	□	□	□	
	増田 裕希	医	④	無	○	○	○	○	○	－	☑	☑	☑	☑	☑	Zoom出席
	千葉 俊明	医	④	無	×	×	×	×	×	×	□	□	□	□	□	
	早崎 裕子	弁護士	⑤	無	○	○	○	○	○	○	☑	☑	☑	☑	☑	Zoom出席
	瀬戸山 晃一	教授	⑥	無	×	×	×	×	×	×	□	□	□	□	□	
	岸 拓弥	医・教授	⑦	無	×	×	×	×	×	×	□	□	□	□	□	
	大庭 奈名	一般	⑧	無	○	○	○	○	○	○	☑	☑	☑	☑	☑	Zoom出席
技術 専門員	井口 聖子	一般	⑧	無	×	×	×	×	×	×	□	□	□	□	□	

※1. 構成要件（特定認定）：

① 分子生物学、細胞生物学、遺伝学、臨床薬理学又は病理学の専門家

② 再生医療等について十分な科学的知見及び医療上の識見を有する者

③ 臨床医（現に診療に従事している医師又は歯科医師をいう。以下同じ。）

④ 細胞培養加工に関する識見を有する者

⑤ 医学又は医療分野における人権の尊重に関して理解のある法律に関する専門家

⑥ 生命倫理に関する識見を有する者

⑦ 生物統計その他の臨床研究に関する識見を有する者

⑧ 1 から7 までに掲げる者以外の一般の立場の者

※2. 出欠：

○ 出席し、かつ当該再生医療等提供計画に関与しない委員

× 欠席した委員

－ 出席したが、当該再生医療等提供計画に関与する等のため審議・議決に不参加の委員

※3. 委員会の審議場で、審議案件ごとに以下の要件を満たすことを確認してチェック。

① 五名以上の委員が出席していること

② 男性及び女性の委員がそれぞれ二名以上出席していること

③ 「1.構成要件②、④、⑤又は⑥、⑧に掲げる者」がそれぞれ一名以上出席していること

④ 審査等業務の対象となる再生医療等提供計画を提出した医療機関（当該医療機関と密接な関係を有するものを含む。）と利害関係を有しない委員が過半数含まれていること

⑤ 認定委員会設置者と利害関係を有しない委員が二名以上含まれていること

陪席者：

①氏名：崔 炳武 所属：九州先進医療福祉普及会 事務局

■議題

議題1

分類	定期報告	部・開催 時間	第 5 部	18:14 ～ 18:16	No.	N005
議題	「自己脂肪組織由来間葉系幹細胞による慢性疼痛治療」の定期報告					
再生医療等提供機関	医療法人福岡聖友会 福岡セントフレンズクリニック					
再生医療等提供機関管理者	井口孝介					
申請施設からの参加者	井口孝介					
再生医療等の名称	自己脂肪組織由来間葉系幹細胞による慢性疼痛治療					
事務局受領日	2025年4月1日					
議決不参加の委員 (申請者との利益相反あり等)	井口孝介					
説明者	井口孝介					
技術専門員						
配付資料	審査等依頼書 定期報告書 別紙様式第三 再生医療等提供状況報告書					
議論の概要	確認事項 ・事務局の崔が今回の審査の前に、開催基準（再生医療等の安全性の確保に関する法律執行規則、改正後第六十三条の規定する開催要件）を読み上げ、全てにおいて条件を満たしていることを伝えた。 ・井口委員が説明のみをすることとした。 審査 提供計画：自己脂肪組織由来間葉系幹細胞による慢性疼痛治療 報告期間：2024年3月26日～2025年3月25日 井口委員（申請者／説明者、審査には不参加）による説明： ・実施症例数は16例、投与件数は28件であった。 ・副作用および合併症の報告はなし。 ・有効性評価では、28例中9例で明確な改善効果を認め、10例は効果不明（変化なし）、9例は現在経過観察中。 審査結果（鈴木委員）： 審議の結果、報告内容は「再生医療等の安全性の確保等に関する法律」に適合しており、当該提供計画の継続には問題がないと全会一致で判断された（申請者である井口委員を除く）。					
審議結果	結果導出方法 (審議・多数決等)		承認 5 名 、 否認 0 名			
	結論		結論：審議の結果、報告内容は「再生医療等の安全性の確保等に関する法律」に適合しており、当該提供計画の継続には問題がないと全会一致で判断された。（2025年6月6日） 以上を鑑み、委員の意見の一致をもって、「承認」と判断した。			