

審査等業務の過程に関する記録

特定認定再生医療等審査委員会（JSCSF再生医療等委員会）

開催日時	2025年12月10日(水)20:30～			
開催場所	Web会議システム（Zoom）			
議題（区分）	<input type="checkbox"/> 再生医療等提供計画書の審査（新規申請） <input type="checkbox"/> 再生医療等提供計画書の審査（変更申請） <input type="checkbox"/> 疾病報告の審査 <input checked="" type="checkbox"/> 再生医療等の提供状況報告（定期報告）の審査 <input type="checkbox"/> 再生医療等の適正な提供に関する審査			
治療/研究名・分類	多増殖因子血漿(PRGF)を用いた変形性関節症・関節炎治療 【第二種】 （治療）			
整理番号	20251210-01A			
医療機関の名称	キッコーマン総合病院			
医療機関管理者	三上 繁			
提供計画番号	PB3240207	審査資料の受領年月日	2025年11月26日	
委員の氏名等（敬称略） ★：委員長 ☆：副委員長 ※：女性委員 出欠 ○：出席（会場） ●：出席（Web 会議） ×：欠席 -：審議参加・採決不参加	出欠	氏名（構成要件）	出欠	氏名（構成要件）
	●	村上康文（細胞培養加工） ★	●	竹内衣里（生命倫理） ☆※
	●	白川太郎（再生医療等）	●	持田騎一郎（一般）
	×	福沢嘉孝（分子生物学等）	●	小林香（一般） ※
	●	高野仁男（再生医療等） ☆	●	三枝智恵子（一般） ※
	×	西谷雅史（臨床医）	×	崎濱南（一般） ※
	●	御川安仁（臨床医）		
	●	大達一賢（法律）		
	×	ピーター・シェーン（生物統計）		
技術専門員（評価書） （敬称略）	白川太郎（如月創建クリニック院長）			
医療機関の説明者 （敬称略）	なし			
陪席者（敬称略）	なし			

議論の概要と意見	<p>委員長より、本審査は再生医療等の審査委員会規程の開催要件を満たしていることが確認され、委員会を正式に開催する旨が報告された。</p> <p>事務局より、審査課題に関する提出資料の内容およびその内訳について説明が行われた。</p> <p>高野委員（再生医療）より、患者情報および治療経過のフォローアップについて評価基準に則り適切に実施されており、特段の問題は認められないことが報告された。</p> <p>御川委員（臨床医）より、経過報告および治療効果の報告が適切に行われていることが確認され、特に問題はないと判断された。そのうえで、治療プロセスにおけるリスク管理のさらなる向上を目的とした研修・研鑽の必要性について意見が示された。</p> <p>大達委員（法律）、竹内委員（生命倫理）より、患者保護の観点から安全性やリスクに関する評価を実施し、客観的・主観的に見ても問題はないと確認された。</p> <p>審議の結果、他の委員からも異論はなく、再生医療等の安全性確保に関する法律に適合していることが認められ、全員一致で本件の適正性が確認された。</p> <p>審議結果：適</p>
特記事項	特になし

審査等業務の過程に関する記録

特定認定再生医療等審査委員会（JSCSF再生医療等委員会）

開催日時	2025年12月10日(水)20:30～			
開催場所	Web会議システム（Zoom）			
議題（区分）	<input checked="" type="checkbox"/> 再生医療等提供計画書の審査（新規申請） <input type="checkbox"/> 再生医療等提供計画書の審査（変更申請） <input type="checkbox"/> 疾病報告の審査 <input type="checkbox"/> 再生医療等の提供状況報告（定期報告）の審査 <input type="checkbox"/> 再生医療等の適正な提供に関する審査			
治療/研究名・分類	動脈硬化関連血管障害リスクの低減を目的とした自己脂肪組織由来幹細胞治療 【第二種】 （治療）			
整理番号	20251210-02A			
医療機関の名称	CASAクリニック			
医療機関管理者	立神 高明			
提供計画番号	（新規審査のため未発行）	審査資料の受領年月日	2025年11月26日	
委員の氏名等（敬称略） ★：委員長 ☆：副委員長 ※：女性委員 出欠 ○：出席（会場） ●：出席（Web 会議） ×：欠席 -：審議参加・採決不参加	出欠	氏名（構成要件）	出欠	氏名（構成要件）
	●	村上康文（細胞培養加工） ★	●	竹内衣里（生命倫理） ☆※
	●	白川太郎（再生医療等）	●	持田騎一郎（一般）
	×	福沢嘉孝（分子生物学等）	●	小林香（一般） ※
	●	高野仁男（再生医療等） ☆	●	三枝智恵子（一般） ※
	×	西谷雅史（臨床医）	×	崎濱南（一般） ※
	●	御川安仁（臨床医）		
	●	大達一賢（法律）		
	×	ピーター・シェーン（生物統計）		
技術専門員（評価書） （敬称略）	白川太郎（如月創建クリニック院長）			
医療機関の説明者 （敬称略）	なし			
陪席者（敬称略）	なし			

<p>議論の概要と意見</p>	<p>「治療」に関する新規申請について、書類上の問題が見受けられなかったため、医療機関管理者の出席は不要と判断された。</p> <p>(審査内容)</p> <p>委員長より、本審査は再生医療等の審査委員会規程の開催要件を満たしていることにより、委員会を開催する旨が報告された。</p> <p>事務局より、審査課題の提出資料の説明、及び内訳の説明があった。</p> <p>高野委員（再生医療）より、技術評価書を踏まえて、当該技術に特段の問題はないことを確認した。提供計画の安全性と治療効果の科学的妥当性に関しては引用された論文にて納得できると判断した。</p> <p>また、再生医療等の安全性の確保等に関する法律の一部改正に関する事項にも適合しているとされた。</p> <p>御川委員（臨床医）より、医師の略歴は特段の問題がないとされ、計画内容に関しては、評価項目が明確にされており、リスク管理がなされていることを確認した。</p> <p>大達委員（法律）より、再生医療等の安全性の確保等に関する法律の一部改正に関する事項について問題がないことを確認した。</p> <p>竹内委員（生命倫理）より、患者保護の観点から安全性やリスクなどに関して、特に問題ないことを確認した。</p> <p>審議の結果、他の委員からも特に異論等はなく、再生医療等の安全性の確保等に関する法律に適合しており、全員一致で本件は適切であると認められた。</p> <p>なお、本審査において、申請者、委員、および事務局に利益相反は認められず、公正な審査が行われました。</p> <p>審議結果：適</p>
<p>特記事項</p>	<p>特になし</p>

審査等業務の過程に関する記録

特定認定再生医療等審査委員会（JSCSF再生医療等委員会）

開催日時	2025年12月10日(水)20:30～			
開催場所	Web会議システム（Zoom）			
議題（区分）	<input checked="" type="checkbox"/> 再生医療等提供計画書の審査（新規申請） <input type="checkbox"/> 再生医療等提供計画書の審査（変更申請） <input type="checkbox"/> 疾病報告の審査 <input type="checkbox"/> 再生医療等の提供状況報告（定期報告）の審査 <input type="checkbox"/> 再生医療等の適正な提供に関する審査			
治療/研究名・分類	慢性疼痛に対する自己脂肪組織由来幹細胞による治療 【第二種】（治療）			
整理番号	20251210-02C			
医療機関の名称	CASAクリニック			
医療機関管理者	立神 高明			
提供計画番号	（新規審査のため未発行）	審査資料の受領年月日	2025年11月26日	
委員の氏名等（敬称略） ★：委員長 ☆：副委員長 ※：女性委員 出欠 ○：出席（会場） ●：出席（Web 会議） ×：欠席 -：審議参加・採決不参加	出欠	氏名（構成要件）	出欠	氏名（構成要件）
	●	村上康文（細胞培養加工）★	●	竹内衣里（生命倫理）☆※
	●	白川太郎（再生医療等）	●	持田騎一郎（一般）
	×	福沢嘉孝（分子生物学等）	●	小林香（一般）※
	●	高野仁男（再生医療等）☆	●	三枝智恵子（一般）※
	×	西谷雅史（臨床医）	×	崎濱南（一般）※
	●	御川安仁（臨床医）		
	●	大達一賢（法律）		
	×	ピーター・シェーン（生物統計）		
技術専門員（評価書）（敬称略）	白川太郎（如月創建クリニック院長）			
医療機関の説明者（敬称略）	なし			
陪席者（敬称略）	なし			

<p>議論の概要と意見</p>	<p>「治療」に関する新規申請について、書類上の問題が見受けられなかったため、医療機関管理者の出席は不要と判断された。</p> <p>(審査内容)</p> <p>委員長より、本審査は再生医療等の審査委員会規程の開催要件を満たしていることにより、委員会を開催する旨が報告された。</p> <p>事務局より、審査課題の提出資料の説明、及び内訳の説明があった。</p> <p>高野委員（再生医療）より、技術評価書を踏まえて、当該技術に特段の問題はないことを確認した。提供計画の安全性と治療効果の科学的妥当性に関しては引用された論文にて納得できると判断した。</p> <p>また、再生医療等の安全性の確保等に関する法律の一部改正に関する事項にも適合しているとされた。</p> <p>御川委員（臨床医）より、医師の略歴は特段の問題がないとされ、計画内容に関しては、評価項目が明確にされており、リスク管理がなされていることを確認した。</p> <p>大達委員（法律）より、再生医療等の安全性の確保等に関する法律の一部改正に関する事項について問題がないことを確認した。</p> <p>竹内委員（生命倫理）より、患者保護の観点から安全性やリスクなどに関して、特に問題ないことを確認した。</p> <p>審議の結果、他の委員からも特に異論等はなく、再生医療等の安全性の確保等に関する法律に適合しており、全員一致で本件は適切であると認められた。</p> <p>なお、本審査において、申請者、委員、および事務局に利益相反は認められず、公正な審査が行われました。</p> <p>審議結果：適</p>
<p>特記事項</p>	<p>特になし</p>

審査等業務の過程に関する記録

特定認定再生医療等審査委員会（JSCSF再生医療等委員会）

開催日時	2025年12月10日(水)20:30～			
開催場所	Web会議システム（Zoom）			
議題（区分）	<input type="checkbox"/> 再生医療等提供計画書の審査（新規申請） <input type="checkbox"/> 再生医療等提供計画書の審査（変更申請） <input type="checkbox"/> 疾病報告の審査 <input checked="" type="checkbox"/> 再生医療等の提供状況報告（定期報告）の審査 <input type="checkbox"/> 再生医療等の適正な提供に関する審査			
治療/研究名・分類	慢性疼痛に対する自己脂肪由来幹細胞による治療 【第二種】（治療）			
整理番号	20251210-05A			
医療機関の名称	新宿アトムクリニック			
医療機関管理者	河合 成海			
提供計画番号	PB3240199	審査資料の受領年月日	2025年11月26日	
委員の氏名等（敬称略） ★：委員長 ☆：副委員長 ※：女性委員 出欠 ○：出席（会場） ●：出席（Web 会議） ×：欠席 -：審議参加・採決不参加	出欠	氏名（構成要件）	出欠	氏名（構成要件）
	●	村上康文（細胞培養加工）★	●	竹内衣里（生命倫理）☆※
	●	白川太郎（再生医療等）	●	持田騎一郎（一般）
	×	福沢嘉孝（分子生物学等）	●	小林香（一般）※
	●	高野仁男（再生医療等）☆	●	三枝智恵子（一般）※
	×	西谷雅史（臨床医）	×	崎濱南（一般）※
	●	御川安仁（臨床医）		
	●	大達一賢（法律）		
	×	ピーター・シェーン（生物統計）		
技術専門員（評価書）（敬称略）	白川太郎（如月創建クリニック院長）			
医療機関の説明者（敬称略）	なし			
陪席者（敬称略）	なし			

議論の概要と意見	<p>委員長より、本審査は再生医療等の審査委員会規程の開催要件を満たしていることが確認され、委員会を正式に開催する旨が報告された。</p> <p>事務局より、審査課題に関する提出資料の内容およびその内訳について説明が行われた。</p> <p>高野委員（再生医療）より、患者情報および治療経過のフォローアップについて評価基準に則り適切に実施されており、特段の問題は認められないことが報告された。</p> <p>御川委員（臨床医）より、経過報告および治療効果の報告が適切に行われていることが確認され、特に問題はないと判断された。そのうえで、治療プロセスにおけるリスク管理のさらなる向上を目的とした研修・研鑽の必要性について意見が示された。</p> <p>大達委員（法律）、竹内委員（生命倫理）より、患者保護の観点から安全性やリスクに関する評価を実施し、客観的・主観的に見ても問題はないと確認された。</p> <p>審議の結果、他の委員からも異論はなく、再生医療等の安全性確保に関する法律に適合していることが認められ、全員一致で本件の適正性が確認された。</p> <p>審議結果：適</p>
特記事項	特になし

審査等業務の過程に関する記録

特定認定再生医療等審査委員会（JSCSF再生医療等委員会）

開催日時	2025年12月10日(水)20:30～			
開催場所	Web会議システム（Zoom）			
議題（区分）	<input type="checkbox"/> 再生医療等提供計画書の審査（新規申請） <input type="checkbox"/> 再生医療等提供計画書の審査（変更申請） <input type="checkbox"/> 疾病報告の審査 <input checked="" type="checkbox"/> 再生医療等の提供状況報告（定期報告）の審査 <input type="checkbox"/> 再生医療等の適正な提供に関する審査			
治療/研究名・分類	ED(勃起不全)に対する自己脂肪由来幹細胞による治療 【第二種】 （治療）			
整理番号	20251210-05B			
医療機関の名称	新宿アトムクリニック			
医療機関管理者	河合 成海			
提供計画番号	PB3240200	審査資料の受領年月日	2025年11月26日	
委員の氏名等（敬称略） ★：委員長 ☆：副委員長 ※：女性委員 出欠 ○：出席（会場） ●：出席（Web 会議） ×：欠席 -：審議参加・採決不参加	出欠	氏名（構成要件）	出欠	氏名（構成要件）
	●	村上康文（細胞培養加工）★	●	竹内衣里（生命倫理）☆※
	●	白川太郎（再生医療等）	●	持田騎一郎（一般）
	×	福沢嘉孝（分子生物学等）	●	小林香（一般）※
	●	高野仁男（再生医療等）☆	●	三枝智恵子（一般）※
	×	西谷雅史（臨床医）	×	崎濱南（一般）※
	●	御川安仁（臨床医）		
	●	大達一賢（法律）		
	×	ピーター・シェーン（生物統計）		
技術専門員（評価書） （敬称略）	白川太郎（如月創建クリニック院長）			
医療機関の説明者 （敬称略）	なし			
陪席者（敬称略）	なし			

議論の概要と意見	<p>委員長より、本審査は再生医療等の審査委員会規程の開催要件を満たしていることが確認され、委員会を正式に開催する旨が報告された。</p> <p>事務局より、審査課題に関する提出資料の内容およびその内訳について説明が行われた。</p> <p>高野委員（再生医療）より、患者情報および治療経過のフォローアップについて評価基準に則り適切に実施されており、特段の問題は認められないことが報告された。</p> <p>御川委員（臨床医）より、経過報告および治療効果の報告が適切に行われていることが確認され、特に問題はないと判断された。そのうえで、治療プロセスにおけるリスク管理のさらなる向上を目的とした研修・研鑽の必要性について意見が示された。</p> <p>大達委員（法律）、竹内委員（生命倫理）より、患者保護の観点から安全性やリスクに関する評価を実施し、客観的・主観的に見ても問題はないと確認された。</p> <p>審議の結果、他の委員からも異論はなく、再生医療等の安全性確保に関する法律に適合していることが認められ、全員一致で本件の適正性が確認された。</p> <p>審議結果：適</p>
特記事項	特になし

審査等業務の過程に関する記録

特定認定再生医療等審査委員会（JSCSF再生医療等委員会）

開催日時	2025年12月10日(水)20:30～			
開催場所	Web会議システム（Zoom）			
議題（区分）	<input type="checkbox"/> 再生医療等提供計画書の審査（新規申請） <input type="checkbox"/> 再生医療等提供計画書の審査（変更申請） <input type="checkbox"/> 疾病報告の審査 <input checked="" type="checkbox"/> 再生医療等の提供状況報告（定期報告）の審査 <input type="checkbox"/> 再生医療等の適正な提供に関する審査			
治療/研究名・分類	脱毛症に対する自己脂肪由来幹細胞による治療 【第二種】 （治療）			
整理番号	20251210-05C			
医療機関の名称	新宿アトムクリニック			
医療機関管理者	河合 成海			
提供計画番号	PB3240201	審査資料の受領年月日	2025年11月26日	
委員の氏名等（敬称略） ★：委員長 ☆：副委員長 ※：女性委員 出欠 ○：出席（会場） ●：出席（Web 会議） ×：欠席 -：審議参加・採決不参加	出欠	氏名（構成要件）	出欠	氏名（構成要件）
	●	村上康文（細胞培養加工）★	●	竹内衣里（生命倫理）☆※
	●	白川太郎（再生医療等）	●	持田騎一郎（一般）
	×	福沢嘉孝（分子生物学等）	●	小林香（一般）※
	●	高野仁男（再生医療等）☆	●	三枝智恵子（一般）※
	×	西谷雅史（臨床医）	×	崎濱南（一般）※
	●	御川安仁（臨床医）		
	●	大達一賢（法律）		
	×	ピーター・シェーン（生物統計）		
技術専門員（評価書）（敬称略）	白川太郎（如月創建クリニック院長）			
医療機関の説明者（敬称略）	なし			
陪席者（敬称略）	なし			

議論の概要と意見	<p>委員長より、本審査は再生医療等の審査委員会規程の開催要件を満たしていることが確認され、委員会を正式に開催する旨が報告された。</p> <p>事務局より、審査課題に関する提出資料の内容およびその内訳について説明が行われた。</p> <p>高野委員（再生医療）より、患者情報および治療経過のフォローアップについて評価基準に則り適切に実施されており、特段の問題は認められないことが報告された。</p> <p>御川委員（臨床医）より、経過報告および治療効果の報告が適切に行われていることが確認され、特に問題はないと判断された。そのうえで、治療プロセスにおけるリスク管理のさらなる向上を目的とした研修・研鑽の必要性について意見が示された。</p> <p>大達委員（法律）、竹内委員（生命倫理）より、患者保護の観点から安全性やリスクに関する評価を実施し、客観的・主観的に見ても問題はないと確認された。</p> <p>審議の結果、他の委員からも異論はなく、再生医療等の安全性確保に関する法律に適合していることが認められ、全員一致で本件の適正性が確認された。</p> <p>審議結果：適</p>
特記事項	特になし

審査等業務の過程に関する記録

特定認定再生医療等審査委員会（JSCSF再生医療等委員会）

開催日時	2025年12月10日(水)20:30～			
開催場所	Web会議システム（Zoom）			
議題（区分）	<input type="checkbox"/> 再生医療等提供計画書の審査（新規申請） <input type="checkbox"/> 再生医療等提供計画書の審査（変更申請） <input type="checkbox"/> 疾病報告の審査 <input checked="" type="checkbox"/> 再生医療等の提供状況報告（定期報告）の審査 <input type="checkbox"/> 再生医療等の適正な提供に関する審査			
治療/研究名・分類	しわ・たるみなど皮膚の加齢性変化に対する自己脂肪由来幹細胞による治療 【第二種】 （治療）			
整理番号	20251210-05D			
医療機関の名称	新宿アトムクリニック			
医療機関管理者	河合 成海			
提供計画番号	PB3240202	審査資料の受領年月日	2025年11月26日	
委員の氏名等（敬称略） ★：委員長 ☆：副委員長 ※：女性委員 出欠 ○：出席（会場） ●：出席（Web 会議） ×：欠席 -：審議参加・採決不参加	出欠	氏名（構成要件）	出欠	氏名（構成要件）
	●	村上康文（細胞培養加工）★	●	竹内衣里（生命倫理）☆※
	●	白川太郎（再生医療等）	●	持田騎一郎（一般）
	×	福沢嘉孝（分子生物学等）	●	小林香（一般）※
	●	高野仁男（再生医療等）☆	●	三枝智恵子（一般）※
	×	西谷雅史（臨床医）	×	崎濱南（一般）※
	●	御川安仁（臨床医）		
	●	大達一賢（法律）		
	×	ピーター・シェーン（生物統計）		
技術専門員（評価書） （敬称略）	白川太郎（如月創建クリニック院長）			
医療機関の説明者 （敬称略）	なし			
陪席者（敬称略）	なし			

議論の概要と意見	<p>委員長より、本審査は再生医療等の審査委員会規程の開催要件を満たしていることが確認され、委員会を正式に開催する旨が報告された。</p> <p>事務局より、審査課題に関する提出資料の内容およびその内訳について説明が行われた。</p> <p>高野委員（再生医療）より、患者情報および治療経過のフォローアップについて評価基準に則り適切に実施されており、特段の問題は認められないことが報告された。</p> <p>御川委員（臨床医）より、経過報告および治療効果の報告が適切に行われていることが確認され、特に問題はないと判断された。そのうえで、治療プロセスにおけるリスク管理のさらなる向上を目的とした研修・研鑽の必要性について意見が示された。</p> <p>大達委員（法律）、竹内委員（生命倫理）より、患者保護の観点から安全性やリスクに関する評価を実施し、客観的・主観的に見ても問題はないと確認された。</p> <p>審議の結果、他の委員からも異論はなく、再生医療等の安全性確保に関する法律に適合していることが認められ、全員一致で本件の適正性が確認された。</p> <p>審議結果：適</p>
特記事項	特になし

審査等業務の過程に関する記録

特定認定再生医療等審査委員会（JSCSF再生医療等委員会）

開催日時	2025年12月10日(水)20:30～			
開催場所	Web会議システム（Zoom）			
議題（区分）	<input checked="" type="checkbox"/> 再生医療等提供計画書の審査（新規申請） <input type="checkbox"/> 再生医療等提供計画書の審査（変更申請） <input type="checkbox"/> 疾病報告の審査 <input type="checkbox"/> 再生医療等の提供状況報告（定期報告）の審査 <input type="checkbox"/> 再生医療等の適正な提供に関する審査			
治療/研究名・分類	自己多血小板血漿(PRP)を用いた変形性関節症に対する疼痛緩和治療(関節内組織) 【第二種】（治療）			
整理番号	20251210-06A			
医療機関の名称	みしま痛み&リハビリクリニック			
医療機関管理者	寺田 哲			
提供計画番号	（新規審査のため未発行）	審査資料の受領年月日	2025年11月26日	
委員の氏名等（敬称略） ★：委員長 ☆：副委員長 ※：女性委員 出欠 ○：出席（会場） ●：出席（Web 会議） ×：欠席 -：審議参加・採決不参加	出欠	氏名（構成要件）	出欠	氏名（構成要件）
	●	村上康文（細胞培養加工） ★	●	竹内衣里（生命倫理） ☆※
	●	白川太郎（再生医療等）	●	持田騎一郎（一般）
	×	福沢嘉孝（分子生物学等）	●	小林香（一般） ※
	●	高野仁男（再生医療等） ☆	●	三枝智恵子（一般） ※
	×	西谷雅史（臨床医）	×	崎濱南（一般） ※
	●	御川安仁（臨床医）		
	●	大達一賢（法律）		
	×	ピーター・シェーン（生物統計）		
技術専門員（評価書） （敬称略）	白川太郎（如月創建クリニック院長）			
医療機関の説明者 （敬称略）	なし			
陪席者（敬称略）	なし			

<p>議論の概要と意見</p>	<p>「治療」に関する新規申請について、書類上の問題が見受けられなかったため、医療機関管理者の出席は不要と判断された。</p> <p>(審査内容)</p> <p>委員長より、本審査は再生医療等の審査委員会規程の開催要件を満たしていることにより、委員会を開催する旨が報告された。</p> <p>事務局より、審査課題の提出資料の説明、及び内訳の説明があった。</p> <p>高野委員（再生医療）より、技術評価書を踏まえて、当該技術に特段の問題はないことを確認した。提供計画の安全性と治療効果の科学的妥当性に関しては引用された論文にて納得できると判断した。</p> <p>また、再生医療等の安全性の確保等に関する法律の一部改正に関する事項にも適合しているとされた。</p> <p>御川委員（臨床医）より、医師の略歴は特段の問題がないとされ、計画内容に関しては、評価項目が明確にされており、リスク管理がなされていることを確認した。</p> <p>大達委員（法律）より、再生医療等の安全性の確保等に関する法律の一部改正に関する事項について問題がないことを確認した。</p> <p>竹内委員（生命倫理）より、患者保護の観点から救急設備に関して指摘があった。</p> <p>審査の結果、下記の指摘事項について修正を求めた上で、本件は承認可能と判断された。</p> <p>指摘事項： 救急設備について</p> <p>2025年12月26日、申請者より修正後の資料が再提出された。</p> <p>その後、全審査委員による確認が行われた結果、特段の異論はなく、当該案件は「再生医療等の安全性の確保等に関する法律」に適合していると認められ、全会一致により適切と判断された。</p> <p>なお、本審査において、申請者、委員、および事務局に利益相反は認められず、公正な審査が行われました。</p> <p>審議結果：適</p>
<p>特記事項</p>	<p>特になし</p>

審査等業務の過程に関する記録

特定認定再生医療等審査委員会（JSCSF再生医療等委員会）

開催日時	2025年12月10日(水)20:30～			
開催場所	Web会議システム（Zoom）			
議題（区分）	<input checked="" type="checkbox"/> 再生医療等提供計画書の審査（新規申請） <input type="checkbox"/> 再生医療等提供計画書の審査（変更申請） <input type="checkbox"/> 疾病報告の審査 <input type="checkbox"/> 再生医療等の提供状況報告（定期報告）の審査 <input type="checkbox"/> 再生医療等の適正な提供に関する審査			
治療/研究名・分類	自己多血小板血漿(PRP)を用いた筋・腱・靭帯の損傷及び慢性炎症に対する治療 【第三種】（治療）			
整理番号	20251210-06B			
医療機関の名称	みしま痛み&リハビリクリニック			
医療機関管理者	寺田 哲			
提供計画番号	（新規審査のため未発行）	審査資料の受領年月日	2025年11月26日	
委員の氏名等（敬称略） ★：委員長 ☆：副委員長 ※：女性委員 出欠 ○：出席（会場） ●：出席（Web 会議） ×：欠席 -：審議参加・採決不参加	出欠	氏名（構成要件）	出欠	氏名（構成要件）
	●	村上康文（細胞培養加工） ★	●	竹内衣里（生命倫理） ☆※
	●	白川太郎（再生医療等）	●	持田騎一郎（一般）
	×	福沢嘉孝（分子生物学等）	●	小林香（一般） ※
	●	高野仁男（再生医療等） ☆	●	三枝智恵子（一般） ※
	×	西谷雅史（臨床医）	×	崎濱南（一般） ※
	●	御川安仁（臨床医）		
	●	大達一賢（法律）		
	×	ピーター・シェーン（生物統計）		
技術専門員（評価書） （敬称略）	白川太郎（如月創建クリニック院長）			
医療機関の説明者 （敬称略）	なし			
陪席者（敬称略）	なし			

<p>議論の概要と意見</p>	<p>「治療」に関する新規申請について、書類上の問題が見受けられなかったため、医療機関管理者の出席は不要と判断された。</p> <p>(審査内容)</p> <p>委員長より、本審査は再生医療等の審査委員会規程の開催要件を満たしていることにより、委員会を開催する旨が報告された。</p> <p>事務局より、審査課題の提出資料の説明、及び内訳の説明があった。</p> <p>高野委員（再生医療）より、技術評価書を踏まえて、評価方法としてスケール使用が望ましいとされた。 当該技術に特段の問題はないことを確認した。提供計画の安全性と治療効果の科学的妥当性に関しては引用された論文にて納得できると判断した。</p> <p>御川委員（臨床医）より、医師の略歴は特段の問題がないとされ、計画内容に関しては、評価方法を明確にするよう意見があった。</p> <p>大達委員（法律）より、苦情問い合わせについて指摘があった。</p> <p>竹内委員（生命倫理）より、患者保護の観点から救急設備について指摘があった。</p> <p>審査の結果、下記の指摘事項について修正を求めた上で、本件は承認可能と判断された。</p> <p>指摘事項： 救急設備について 評価方法について 苦情問い合わせについて</p> <p>2025年12月26日、申請者より修正後の資料が再提出された。 その後、全審査委員による確認が行われた結果、特段の異論はなく、当該案件は「再生医療等の安全性の確保等に関する法律」に適合していると認められ、全会一致により適切と判断された。</p> <p>なお、本審査において、申請者、委員、および事務局に利益相反は認められず、公正な審査が行われました。</p> <p>審議結果：適</p>
<p>特記事項</p>	<p>特になし</p>

審査等業務の過程に関する記録

特定認定再生医療等審査委員会（JSCSF再生医療等委員会）

開催日時	2025年12月10日(水)20:30～			
開催場所	Web会議システム（Zoom）			
議題（区分）	<input checked="" type="checkbox"/> 再生医療等提供計画書の審査（新規申請） <input type="checkbox"/> 再生医療等提供計画書の審査（変更申請） <input type="checkbox"/> 疾病報告の審査 <input type="checkbox"/> 再生医療等の提供状況報告（定期報告）の審査 <input type="checkbox"/> 再生医療等の適正な提供に関する審査			
治療/研究名・分類	自家脂肪組織由来幹細胞(ASC)の静脈内投与による慢性筋骨格系疼痛治療 【第二種】 （治療）			
整理番号	20251210-07A			
医療機関の名称	医療法人社団TaaK Akira International Clinic			
医療機関管理者	三上 哲			
提供計画番号	（新規審査のため未発行）	審査資料の受領年月日	2025年11月26日	
委員の氏名等（敬称略） ★：委員長 ☆：副委員長 ※：女性委員 出欠 ○：出席（会場） ●：出席（Web 会議） ×：欠席 -：審議参加・採決不参加	出欠	氏名（構成要件）	出欠	氏名（構成要件）
	●	村上康文（細胞培養加工） ★	●	竹内衣里（生命倫理） ☆※
	●	白川太郎（再生医療等）	●	持田騎一郎（一般）
	×	福沢嘉孝（分子生物学等）	●	小林香（一般） ※
	●	高野仁男（再生医療等） ☆	●	三枝智恵子（一般） ※
	×	西谷雅史（臨床医）	×	崎濱南（一般） ※
	●	御川安仁（臨床医）		
	●	大達一賢（法律）		
	×	ピーター・シェーン（生物統計）		
技術専門員（評価書） （敬称略）	白川太郎（如月創建クリニック院長）			
医療機関の説明者 （敬称略）	なし			
陪席者（敬称略）	なし			

<p>議論の概要と意見</p>	<p>「治療」に関する新規申請について、書類上の問題が見受けられなかったため、医療機関管理者の出席は不要と判断された。</p> <p>(審査内容)</p> <p>委員長より、本審査は再生医療等の審査委員会規程の開催要件を満たしていることにより、委員会を開催する旨が報告された。</p> <p>事務局より、審査課題の提出資料の説明、及び内訳の説明があった。</p> <p>高野委員（再生医療）より、技術評価書を踏まえて、当該技術に特段の問題はないことを確認した。提供計画の安全性と治療効果の科学的妥当性に関しては引用された論文にて納得できると判断した。</p> <p>また、再生医療等の安全性の確保等に関する法律の一部改正に関する事項にも適合しているとされた。</p> <p>御川委員（臨床医）より、医師の略歴は特段の問題がないとされ、計画内容に関しては、評価項目が明確にされており、リスク管理がなされていることを確認した。</p> <p>大達委員（法律）より、再生医療等の安全性の確保等に関する法律の一部改正に関する事項について問題がないことを確認した。</p> <p>竹内委員（生命倫理）より、患者保護の観点から安全性やリスクなどに関して、特に問題ないことを確認した。</p> <p>審議の結果、他の委員からも特に異論等はなく、再生医療等の安全性の確保等に関する法律に適合しており、全員一致で本件は適切であると認められた。</p> <p>なお、本審査において、申請者、委員、および事務局に利益相反は認められず、公正な審査が行われました。</p> <p>審議結果：適</p>
<p>特記事項</p>	<p>特になし</p>

審査等業務の過程に関する記録

特定認定再生医療等審査委員会（JSCSF再生医療等委員会）

開催日時	2025年12月10日(水)20:30～			
開催場所	Web会議システム (Zoom)			
議題 (区分)	<input checked="" type="checkbox"/> 再生医療等提供計画書の審査 (新規申請) <input type="checkbox"/> 再生医療等提供計画書の審査 (変更申請) <input type="checkbox"/> 疾病報告の審査 <input type="checkbox"/> 再生医療等の提供状況報告 (定期報告) の審査 <input type="checkbox"/> 再生医療等の適正な提供に関する審査			
治療/研究名・分類	自己脂肪由来間葉系幹細胞を用いたアトピー性皮膚炎の治療 【第二種】 (治療)			
整理番号	20251210-09A			
医療機関の名称	医療法人涼葵会 W CLINIC 梅田院			
医療機関管理者	足立 真由美			
提供計画番号	(新規審査のため未発行)	審査資料の受領年月日	2025年11月26日	
委員の氏名等 (敬称略) ★: 委員長 ☆: 副委員長 ※: 女性委員 出欠 ○: 出席 (会場) ●: 出席 (Web 会議) ×: 欠席 -: 審議参加・採決不参加	出欠	氏名 (構成要件)	出欠	氏名 (構成要件)
	●	村上康文 (細胞培養加工) ★	●	竹内衣里 (生命倫理) ☆※
	●	白川太郎 (再生医療等)	●	持田騎一郎 (一般)
	×	福沢嘉孝 (分子生物学等)	●	小林香 (一般) ※
	●	高野仁男 (再生医療等) ☆	●	三枝智恵子 (一般) ※
	×	西谷雅史 (臨床医)	×	崎濱南 (一般) ※
	●	御川安仁 (臨床医)		
	●	大達一賢 (法律)		
	×	ピーター・シェーン (生物統計)		
技術専門員 (評価書) (敬称略)	白川太郎 (如月創建クリニック院長)			
医療機関の説明者 (敬称略)	なし			
陪席者 (敬称略)	なし			

<p>議論の概要と意見</p>	<p>「治療」に関する新規申請について、書類上の問題が見受けられなかったため、医療機関管理者の出席は不要と判断された。</p> <p>(審査内容)</p> <p>委員長より、本審査は再生医療等の審査委員会規程の開催要件を満たしていることにより、委員会を開催する旨が報告された。</p> <p>事務局より、審査課題の提出資料の説明、及び内訳の説明があった。</p> <p>高野委員（再生医療）より、技術評価書を踏まえて、当該技術に特段の問題はないことを確認した。提供計画の安全性と治療効果の科学的妥当性に関しては引用された論文にて納得できると判断した。</p> <p>また、再生医療等の安全性の確保等に関する法律の一部改正に関する事項にも適合しているとされた。</p> <p>御川委員（臨床医）より、医師の略歴については研修状況の確認が必要とされた。</p> <p>大達委員（法律）より、疾病などの発生についての追跡調査について法的な観点から確認が必要とされた。</p> <p>竹内委員（生命倫理）より、患者保護の観点から安全性やリスクなどに関して、特に問題ないことを確認した。</p> <p>審査の結果、下記の指摘事項について修正を求めた上で、本件は承認可能と判断された。</p> <p>指摘事項： 医師略歴について 疾病などの発生についての追跡調査について</p> <p>2025年12月18日、申請者より修正後の資料が再提出された。</p> <p>その後、全審査委員による確認が行われた結果、特段の異論はなく、当該案件は「再生医療等の安全性の確保等に関する法律」に適合していると認められ、全会一致により適切と判断された。</p> <p>なお、本審査において、申請者、委員、および事務局に利益相反は認められず、公正な審査が行われました。</p> <p>審議結果：適</p>
<p>特記事項</p>	<p>特になし</p>