

議事録要旨

一般社団法人 令和再生医療委員会

〒107-0051 東京都港区元赤坂 1-2-7 赤坂 K タワー4F

令和再生医療委員会議事録要旨

第 23回

2024 年7月24日

令和再生医療委員会は、提出された以下の再生医療等提供計画(治療)について、その調査・審議・判定を行ったので、その議事録要旨を作成する。

再生医療等の分類	第二種
再生医療等の名称	自己脂肪由来間葉系幹細胞を用いた運動器損傷治療
再生医療等の提供を行う医療機関	東京予防医療クリニック
管理者	森 吉臣

第1 審議対象及び審議出席者

1 日時場所

日 時:2024 年 7 月22日(月) 19:08~19:18
場 所:ZOOM

2 出席者 (敬称略)

委 員:後記参照
事 務 局:村上

3 技術専門員

なし

4 配付資料

審査資料事務局受領日時:2024 年 7 月17日

(事前配布資料)

- ・ 再生医療等提供状況定期報告書(別紙様式第三)
- ・ 教育又は研修記録文書
- ・ 定期報告フォーム
- ・ 現在の登録内容

(会議資料)

- ・ 事前配布資料に同じ

第2 審議進行の確認

1 開催基準の充足

事務局は、審査開始前に委員会の成立要件を読み上げ、すべての要件を満たしていることを宣言し、申請者、技術専門員及び委員の紹介をした。

特定認定再生医療等委員会(1,2種)においては、以下の1～8の構成要件における2,4,5or6,8が各1名以上出席し、計5名以上出席であることが成立要件	氏名	性別(各2名以上)	申請者と利害関係無が過半数	設置者と利害関係無が2名以上
1 分子生物学、細胞生物学、遺伝学、臨床薬理学又は病理学の専門家				
2 再生医療等について十分な科学的知見及び医療上の識見を有する者	高良 毅	男	無	無
	井上 郁	男	無	有
3 臨床医	深山 麻衣子	女	無	無
4 細胞培養加工に関する識見を有する者	林 伸信	男	無	無
	長井 慈	男	無	無
5 医学又は医療分野における人権の尊重に関して理解のある法律に関する専門家	井上 陽	男	無	有
6 生命倫理に関する識見を有する者				
7 生物統計その他の臨床研究に関する識見を有する者				
8 第1号から前号以外の一般の立場の者	海老原 愛乃	女	無	無

第3 審議

- 井上陽 5件ですね。本件報告期間中に5例にいずれに対しても疾病は認めなかった。安全性についての評価というと、副反応はなかった。で、科学的妥当性についての評価というと、丁寧に書いていただいている感じですかね。何か気になる点ございますか。
- 林 そんな効くんですかね。あまりにもきれいな作文なので。
- 井上陽 一応委員会と国にあげる報告書なんで、あんまりそんなめっちゃめっちゃことってないですけども、治験と違い治療なので、ある程度の表現の幅はあろうかとは思いますが。
教育研修の感じは、教育訓練対象者、医師、看護師みたいな形で、再生治療の検体や、投与の手順とか、再生医療学会でも総会とかは出ていただいている、再生医療学会総会来てたのかな。ちょっとお見かけしませんでしたけれども、症例検討していただいでて、結構回数的にも頻繁にいただいているようです。
- 海老原 テニスやられてる方とか、結構運動されてる方がやられてるのが多いのかなって印象でした。ゴルフもしっかり、テニスもしっかり。
- 井上陽 多分この治療を受けられるぐらいリッチな方々はゴルフとかテニスとか普通にされてる人が多いかと思います。
- 海老原 自由診療なのでお金はすごいかかっていると思うので、皆さん紳士なスポーツされてるんだなと思いました。

井上陽	受けてる人が本当に紳士かどうかは別として、それている可能性は高いみたいですね。 今日は特にご意見なければ定期報告としては適切とさせていただいてよろしいでしょうか。
委員全員	はい。

委員会として、補正・追記の指示はなかった。

以上の審議の間、委員の構成に変更はなかった。

第4 判定

井上委員より、本定期報告は適切という判定でよいか委員に再度確認し、委員全員が合意した。

1.各委員の意見

(1)適 7名

(2)不適 0名

2. 委員会の判定

報告元医療機関において、再生医療提供に起因する医療事故が発生していないことから、安全性に問題があるとは認められない。妥当性についても、今後の提供状況および経過を観察することとし、引き続き審査を行うこととする。なお現時点では、科学的妥当性に疑義ありと判断するものではない。つぎからは教育研修については参加者についても記載するようお願いしたい。

以上に鑑み、今回審査した定期報告について「適切」と判定する。

以上