

# 議事録要旨

一般社団法人 令和再生医療委員会

〒107-0051 東京都港区元赤坂1-2-7 赤坂Kタワー4F

# 令和再生医療委員会議事録要旨

## 第 16 回

2023 年 12 月 10 日

令和再生医療委員会は、提出された以下の再生医療等提供計画（治療）について、その調査・審議・判定を行ったので、その議事録要旨を作成する。

|                     |   |
|---------------------|---|
| 再生医療等の分類            | 第二種                                       |
| 再生医療等の名称            | 動脈硬化症に対する自己脂肪由来間葉系幹細胞を用いた静脈<br>注射治療（定期報告） |
| 再生医療等の提供<br>を行う医療機関 | 東京予防医療クリニック                               |
| 管理者                 | 森 吉臣                                      |

## 第 1 審議対象及び審議出席者

### 1 日時場所

日 時：2023 年 12 月 4 日（月） 19：00～19：05  
場 所：ZOOM

### 2 出席者（敬称略）

委 員：高良委員（再生医療）、深山委員（臨床医）、林委員（細胞培養加工）、  
井上委員（法律）、海老原委員（一般）  
事務局：村上

### 3 技術専門員

なし

### 4 配付資料

審査資料事務局受領日時：2023 年 11 月 29 日

（事前配布資料）

- ・ 再生医療等提供状況定期報告書（別紙様式第三）
- ・ 定期報告フォーム
- ・ 教育又は研修記録
- ・ 現在の登録内容

（会議資料）

- ・ 事前配布資料に同じ

## 第2 審議進行の確認

### 1 開催基準の充足

事務局は、審査開始前に委員会の成立要件を読み上げ、すべての要件を満たしていることを宣言し、申請者及び委員の紹介をした。

| 成立要件  |
|---|
| <p>1 5名以上の委員が出席していること。</p> <p>2 男性及び女性の委員がそれぞれ2名以上出席していること。</p> <p>3 次に掲げる者がそれぞれ1名以上出席していること。</p> <p>　イ. 再生医療等について、十分な科学的知見及び医療上の識見を有する者</p> <p>　ロ. 細胞培養加工に関する識見を有する者</p> <p>　ハ. 医療又は医療分野における人権の尊重に関して理解のある法律に関する専門家、または生命倫理に関する識見を有する者</p> <p>二. 一般の立場の者</p> <p>4 出席者の中に、審査等業務の対象となる再生医療等提供計画を提出した医療機関（当該医療機関と密接な関係を有する者を含む。）と利害関係を有しない委員が過半数含まれていること。</p> <p>5 認定再生医療等委員会の設置者と利害関係を有しない委員が2名以上含まれていること。</p> |

## 第3 審議

|    |  |
|----|--|
| 井上 | <p>8名9件、累積症例があって、特に中止とか問題になったものはないということですね。それから、予想されている範囲内の反応があったということと、定期報告の数値的なところで言いますと、大体改善になっているということですね。経過観察中も多いので、妥当性についてはよくわかりませんが、一応有害事象がないので、安全性については問題がないということで、よろしいかもしれません。丁寧にちゃんと追って定期報告はしていただいていると思います。</p> <p>教育研修は、当院の再生医療治療の現状について、院内での手順検討会、当院での検討会、最新の医療充実について。</p> <p>再生医療をいろいろやってらっしゃるので、様々な勉強会をシェアしていただいているんだと思います。</p> <p>定期報告ですので、有害事象がなければ、安全性に問題なしということでおろしいでしょうか。</p> |
|----|--|

委員会として、補正・追記の指示はなかった。

以上の審議の間、委員の構成に変更はなかった。

## 第4 判定

井上委員より、本定期報告は適切という判定でよいか委員に再度確認し、委員全員が合意した。

### 1. 各委員の意見

- (1) 適 5名
- (2) 不適 0名

### 2. 委員会の判定

報告元医療機関において、再生医療提供に起因する医療事故が発生していないことから、安全性に問題があるとは認められない。妥当性についても、今後の提供状況および経過を観察することとし、引き続き審査を行うこととする。なお現時点では、科学的妥当性に疑義ありと判断するものではない。

以上に鑑み、今回審査した定期報告について「適切」と判定する。

以上