

安全未来特定認定再生医療等委員会

# 議事録要旨

第 317 回 3 部

〒213-0001 神奈川県川崎市高津区 溝口 1-19-11 グランデール溝の口 502 号

一般社団法人 再生医療安全未来委員会

理事長 井上 陽

# 安全未来特定認定再生医療等委員会議事録要旨

## 第 317 回 第 3 部

2026 年 10 月 2 日

安全未来特定認定再生医療等委員会は、提出された再生医療計画について、その調査・審議・判定を行ったので、その議事録要旨を作成する。

### 【議題】

社会医療法人里仁会 興生総合病院

変更審査「多血小板血漿（Platelet-rich plasma:PRP）を用いた変形性関節症治療」

（申 請 者：管理者 河野 正明）

### 第1 審議対象及び審議出席者

#### 1 日時場所

日 時：2026 年 9 月 28 日（月曜日）第 3 部 18：45～18：50

開催場所：東京都渋谷区渋谷 2-22-3 渋谷東口ビル

#### 2 出席者

出 席 者：委員については後記参照

陪 席 者：（事務局）坂口 雄治、坂口 千恵、奥野 礼子

#### 3 技術専門員 寺尾 友宏 先生（委員）

#### 4 配付資料

資料受領日時 2026 年 9 月 10 日

（本審査資料）

- ・ 再生医療等提供計画事項変更届書（様式第二）
- ・ 追加する医師等の略歴

（事前配布資料）

- ・ 再生医療等提供計画事項変更届書（様式第二）
- ・ 追加する医師等の略歴

（会議資料）

- ・ 再生医療等提供計画事項変更届書（様式第二）
- ・ 追加する医師等の略歴

## 第2 審議進行の確認

### 1 特定認定再生医療等委員会（１，２種）の出席者による成立要件充足

| 以下の１～８の構成要件における 2,4,5or6,8 が各１名以上出席し、計５名以上であることが成立要件 | 氏名      | 性別（各２名以上） | 申請者と利害関係無が過半数 | 設置者と利害関係無が２名以上 |
|------------------------------------------------------|---------|-----------|---------------|----------------|
| 1 分子生物学、細胞生物学、遺伝学、臨床薬理学又は病理学の専門家                     | 内田 直樹   | 男         | 無             | 無              |
| 2 再生医療等について十分な科学的知見及び医療上の識見を有する者                     | 寺尾 友宏   | 男         | 無             | 無              |
| 3 臨床医                                                |         |           |               |                |
| 4 細胞培養加工に関する識見を有する者                                  | 角田 卓也   | 男         | 無             | 無              |
| 5 医学又は医療分野における人権の尊重に関して理解のある法律に関する専門家                | 井上 陽    | 男         | 無             | 有              |
| 6 生命倫理に関する識見を有する者                                    | 俵積田 ゆかり | 女         | 無             | 無              |
| 7 生物統計その他の臨床研究に関する識見を有する者                            | 山下 晶子   | 女         | 無             | 無              |
| 8 第１号から前号以外の一般の立場の者                                  | 奥田 紀子   | 女         | 無             | 無              |

\* 井上委員、俵積田委員は、Zoom にて参加

事務局の坂口雄治が今回の審査の前に、開催基準に関して要件を読み上げ、「本再生医療等提供計画に関する役務の提供の関係による除外条件」も含めて、すべての条件を満たしていることを各委員に宣言した。

## 第3 審議

厚生労働省の再生医療等提供基準等チェックリストを確認したほか、つぎのような質疑応答を行った。

### 1 医師の追加

|    |                                                                                                |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 山下 | この計画が承認されたころにはあまり詳しくは必要なかったのですが、最近の流れとして、効果の検証を厳しくするという方向に動いていますので、効果の検証について、しっかりと行うようにお願いします。 |
| 角田 | このような意見があったことを議事録に残したいと思います                                                                    |
| 角田 | 追加する医師の経歴についてはどうでしょうか。再生医療の経験は十分ですか                                                            |
| 寺尾 | 研修のところに、APS、GPSと記載されているのは、治療を見て研修を積んだと解釈できますので、十分に行われていると思います                                  |

### 2 各委員の意見

- (1) 承認 7 名
- (2) 否認 0 名

### 3 委員会の判定

当委員会は、再生医療等提供計画が、再生医療等に用いられる再生医療等技術の安全性かつ科学的妥当性の確保および生命倫理への配慮がなされ、再生医療提供者が講ずべき措置を行うものと判断する。同時に、再生医療等の安全性の確保等に関する法律に適合しており(特に、計画の科学的妥当性の評価方法の適切性について検討を行った結果、適切であった)、施行規則に準拠した再生医療を提供するものと判断する。

以上に鑑み、今回審査した計画について「承認」と判定する。

以上