

安全未来特定認定再生医療等委員会

# 議事録要旨

第 57 回 2 部

〒213-0001 神奈川県川崎市高津区溝口 1-19-11 グランデール溝の口 502 号

一般社団法人 再生医療安全未来委員会

理事長 白井 由美子

# 安全未来特定認定再生医療等委員会議事録要旨

## 第57回 第2部

2019年8月25日

安全未来特定認定再生医療等委員会は、提出された再生医療計画について、その調査・審議・判定を行ったのでその議事録要旨を作成する。

### 【議題】

さい整形外科クリニック 様

「多血小板血漿(Platelet-rich plasma:PRP)を用いた整形外科疾患に対する治療  
第2種」審査

## 第1 審議対象及び審議出席者

### 1 日時場所

日 時：2019年8月22日（木曜日）第2部 19：55～20：25

開催場所：東京都渋谷区渋谷 2-17-3 渋谷東宝ビル

### 2 出席者

出席者：高橋委員、寺尾委員、菅原委員、小笠原委員、村上委員

申請者：祭 友昭

申請施設からの参加者：院長 祭 友昭

陪席者：(事務局) 坂口 雄治、木下 祐子

### 3 技術専門員 寺尾 友宏 先生

### 4 配付資料

資料受領日時 2019年8月5日

- ・再生医療等提供計画書（様式第1）

「審査項目：多血小板血漿(Platelet-rich plasma:PRP)を用いた整形外科疾患に対する  
治療 第2種」

- ・再生医療等提供基準チェックリスト

(事前配布資料)

- ・再生医療等提供計画書（様式第1）
- ・再生医療等の内容を出来る限り平易な限り表現を用いて記載したもの

- ・ 提供施設内承認通知書類
- ・ 提供する再生医療等の詳細を記した書類
- ・ 略歴及び実績
- ・ 説明文書・同意文書
- ・ 特定細胞加工物概要書
- ・ 特定細胞加工物標準書
- ・ 品質リスクマネジメントに関する書類
- ・ 個人情報取扱実施管理規定
- ・ 国内外の実施状況
- ・ 研究を記載した書類
- ・ 費用に関する書類
- ・ 特定細胞施設基準書
- ・ 特定細胞施設手順書
- ・ 細胞培養加工施設の構造設備チェックリスト
- ・ 特定細胞加工物製造届書

(会議資料)

- ・ 再生医療等提供基準チェックリスト
- ・ 再生医療等提供計画書（様式第1）
- ・ 技術専門員による評価書

## 第2 審議進行の確認

### 1 開催基準の充足

再生医療等の安全性の確保等に関する法律施行規則（平成二十六年九月二十六日厚生労働省令第百十号）改正後第六十三条の規定する開催要件は次のとおり。

成立要件：

- 1 5名以上の委員が出席していること。
- 2 男性及び女性の委員がそれぞれ2名以上出席していること。
- 3 次に掲げる者がそれぞれ1名以上出席していること。
  - イ. 再生医療等について、十分な科学的知見及び医療上の識見を有する者
  - ロ. 細胞培養加工に関する識見を有する者
  - ハ. 医療又は医療分野における人権の尊重に関して理解のある法律に関する専門家、または生命倫理に関する識見を有する者
- 4 出席者の中に、審査等業務の対象となる再生医療等提供計画を提出した医療機関（当該医療機関と密接な関係を有する者を含む。）と利害関係を有しない委員が過半数含まれていること。
- 5 認定再生医療等委員会の設置者と利害関係を有しない委員が2名以上含まれ

ていること。

事務局の坂口雄治が今回の審査の前に、開催基準に関して要件を読み上げ、全てにおいて条件を満たしていることを各委員に宣言した。

今回審査を行う申請者と技術専門員を紹介した。続いて、申請者に各委員の紹介をした。

- 2 菅原委員から再生医療等提供基準チェックリストを項目別に取り上げるよう事務局に依頼し、個別の質問には各施設代表者様が答える形式で進めるように説明があった。
- 3 菅原委員が進行をすることとした。
- 4 技術専門員からの評価書を委員全員で確認した。

### 第3 厚労省の再生医療提供基準チェックリストにもとづく審議及びそれ以外の質疑応答

- 1 【問】 寺尾委員より、PRPを用いた治療の経験はありますかとの質問があった。

【答】 祭医師より、自分ではPRPの手技を行ったことはまだありませんが、承認されましたら経験のある先生やクリニックに見学に行って、手技を学び、知識を深めていこうと思っていますとの回答があった。

【問】 寺尾委員より、他の先生方へは祭医師が指導されるのですかとの質問があった。

【答】 祭医師より、まずは自分が手技と知識を確立した上で、非常勤の医師たちには指導していきたいと思っていますとの回答があった。

【意見】 寺尾委員より、経験をすることでわかることもありますので、しっかり経験を積んでいただければと思いますとの意見があった。

【答】 祭医師より、はい、ありがとうございますとの回答があった。

- 2 【指摘】 小笠原委員より、チェックリストNo.85, 91 についてですが、「特定細胞加工物概要書」では、ID を記入したシールを貼るという記載になっていますが、「特定細胞加工物標準書」では、表示ラベルが不要であるという記載になっており、内容が不一致です。どちらでも大きな問題はないと思いますが、どちらかに統一された方がいいと思います。個人的には、一人のものしか使わないとしても、ラベルを貼った方が間違いが起こるリスクがないと思います。また、「特定細胞加工物概要書」のP.4、4行目が“本法”となっており、誤字だと思いますので、修正してくださいとの指摘があった。

【答】 祭医師より、はいわかりましたとの回答があった。

- 3 【問】 寺尾委員より、細胞培養加工施設名が“第2診察室”になっていますが、今後もこの部屋で診察をしますかとの質問があった。

【答】 祭医師より、PRPの予約がない時だけ診察として使用するつもりですとの回答があった。

【意見】 寺尾委員より、極力不特定な人が入らない方がいいと言われていきますので、留意してくださいとの意見があった。

これら具体的な質疑の他、再生医療等提供基準チェックリストに従った審査もすべて行った。その後、申請者を退席させて合議を行った。

合議後、菅原委員より、その結果を伝えた。

委員会としては、以下の補正を指示した。

- ID ラベル取り扱いの記載を統一する。
- 誤字を訂正する。
- 「個人情報取扱実施管理規定」の書式を整える。

以上の審議の間、委員の構成に変更はなかった。

#### 第4 判定

上記の指示に従ったことを前提として判定を行った。

##### 1.各委員の意見

- (1)承認 5名
- (2)否認 0名

##### 2. 委員会の判定

当委員会は、再生医療等提供計画が、再生医療等に用いられる再生医療等技術の安全性の確保および生命倫理への配慮がなされ、再生医療提供者が講ずべき措置を行うものと判断する。同時に再生医療等の安全性の確保等に関する法律および施行規則に準拠した再生医療を提供するものと判断する。

以上に鑑み、今回審査した計画について「承認」と判定する。

以上