

安全未来特定認定再生医療等委員会

議事録要旨

第 86 回 4 部

〒213-0001 神奈川県川崎市高津区溝口 1-19-11 グランデール溝の口 502 号

一般社団法人 再生医療安全未来委員会

理事長 白井 由美子

安全未来特定認定再生医療等委員会議事録要旨

第 86 回 第 4 部

2020 年 3 月 9 日

安全未来特定認定再生医療等委員会は、提出された再生医療計画について、その調査・審議・判定を行ったので、その議事録要旨を作成する。

【議題】

医療法人輝鳳会 池袋クリニック

定期報告「変形性関節症に対する自己脂肪由来幹細胞による治療」

第1 審議対象及び審議出席者

1 日時場所

日 時：2020 年 3 月 5 日（木曜日）第 4 部 20：30～20：40

開催場所：東京都渋谷区渋谷 2-17-3 渋谷東宝ビル

2 出席者

出席者：寺尾委員（再生医療）、高橋委員（臨床医）、小笠原委員（細胞培養加工）、
井上委員（法律）、山下委員（生物統計）、栃原委員（一般）

申請者：管理者 甲 陽平

陪席者：（事務局）坂口 雄治、木下 祐子

3 技術専門員 寺尾 友宏 先生

4 配付資料

資料受領日時 2020 年 2 月 15 日

（本審査資料）

- ・再生医療等提供状況定期報告（様式第三）
- ・定期報告フォーム
- ・年間 教育・研修記録文書

（事前配布資料）

- ・再生医療等提供状況定期報告（様式第三）
- ・定期報告フォーム
- ・年間 教育・研修記録文書

(会議資料)

- ・再生医療等提供状況定期報告（様式第三）
- ・定期報告フォーム
- ・年間 教育・研修記録文書

第2 審議進行の確認

1 開催基準の充足

再生医療等の安全性の確保等に関する法律施行規則（平成二十六年九月二十六日厚生労働省令第百十号）改正後第六十三条の規定する開催要件は次のとおり。

成立要件：

- 1 5名以上の委員が出席していること。
- 2 男性及び女性の委員がそれぞれ2名以上出席していること。
- 3 次に掲げる者がそれぞれ1名以上出席していること。
 - イ. 再生医療等について、十分な科学的知見及び医療上の識見を有する者
 - ロ. 細胞培養加工に関する識見を有する者
 - ハ. 医療又は医療分野における人権の尊重に関して理解のある法律に関する専門家、または生命倫理に関する識見を有する者
- 二. 一般の立場の者
- 4 出席者の中に、審査等業務の対象となる再生医療等提供計画を提出した医療機関（当該医療機関と密接な関係を有する者を含む。）と利害関係を有しない委員が過半数含まれていること。
- 5 認定再生医療等委員会の設置者と利害関係を有しない委員が2名以上含まれていること。

事務局の坂口雄治が今回の審査の前に、開催基準に関して要件を読み上げ、全てにおいて条件を満たしていることを各委員に宣言した。

第3 審議

1. 審議

山下	改善例が5例、残りは経過観察ということなので、悪くはなっていませんから、安全性は問題ないと思います。評価方法は自覚症状だけなので、数値としては扱えません。今後は評価方法にVASも取り入れてほしいと思います
山下	6か月、8か月で“改善”という症例もあれば、9か月で“経過観察”という症例もあります。これは、どのように考えればいいのでしょうか
寺尾	改善されたけれども経過観察している人と、悪化したけれども経過観察をしている人の両方の状態が混在している可能性があります

小笠原	経過を見ていない人も“経過観察”に入っている可能性があるのではないのでしょうか。資料からは、それが判断できません。その後のフォローを何回したかということを記載してもらった方がいいのではないのでしょうか
寺尾	新しいフォームだと“診断日”を記載するようになっています。次回以降は現状の経過報告に変更してもらおうと思います
山下	改善で経過観察中と、安定で経過観察中は区別してもらった方がいいと思います
小笠原	安全性は問題ありませんが、効果に関してわかりづらいということです
山下	安全性には問題がありません。

井上委員が全委員へ今回の定期報告は適切で良いか確認し、全委員が合意した。

2. 判断

審査の結果、報告内容が再生医療等の安全性の確保等に関する法律に適合しており、当該再生医療提供計画の継続に問題はないと全員一致で認められた。

第4 審議結果

定期報告は適切である。

以上