

安全未来特定認定再生医療等委員会

# 議事録要旨

第 200 回 1 部

〒213-0001 神奈川県川崎市高津区溝口 1-19-11 グランデール溝の口 502 号

一般社団法人 再生医療安全未来委員会

理事長 白井 由美子

# 安全未来特定認定再生医療等委員会議事録要旨

## 第200回 第1部

2023年5月18日

安全未来特定認定再生医療等委員会は、提出された再生医療計画について、その調査・審議・判定を行ったので、その議事録要旨を作成する。

### 【議題】

一般社団法人エーエスケー ダリア銀座スキンクリニック

「皮膚の加齢性変化に対する自己脂肪由来間葉系幹細胞を用いた局所注射療法」審査

## 第1 審議対象及び審議出席者

### 1 日時場所

日 時：2023年4月11日（火曜日）第1部 18:30～19:20

開催場所：東京都渋谷区渋谷 2-22-3 渋谷東口ビル

### 2 出席者

出席者：佐藤委員（再生医療）、高橋委員（臨床医）、平田委員（臨床医）、  
角田委員（細胞培養加工）、菅原委員（生命倫理）、中村委員（一般）

※佐藤委員、高橋委員はZoomにて参加

申請者：管理者 岩本 拓

申請施設からの参加者：理事長・院長 岩本 拓（Zoomにて参加）

アヴェニューセルクリニック 再生医療統括医師 辻 晋作

陪席者：（事務局）坂口 雄治、白井 由美子

### 3 技術専門員 平田 晶子 先生

### 4 配付資料

資料受領日時 2023年3月20日

- 再生医療等提供計画書（様式第1）

「審査項目：皮膚の加齢性変化に対する自己脂肪由来間葉系幹細胞を用いた局所注射療法」

- 再生医療等提供基準チェックリスト

（事前配布資料）

- ・ 再生医療等提供計画書（様式第1）
- ・ 再生医療等の内容を出来る限り平易な表現を用いて記載したもの
- ・ 提供施設内承認通知書類
- ・ 提供する再生医療等の詳細を記した書類
- ・ 略歴及び実績
- ・ 説明文書・同意文書
- ・ 特定細胞加工物概要書
- ・ 特定細胞加工物標準書
- ・ 品質リスクマネジメントに関する書類
- ・ 個人情報取扱実施管理規定
- ・ 国内外の実施状況
- ・ 研究を記載した書類
- ・ 費用に関する書類
- ・ 特定細胞施設基準書
- ・ 特定細胞施設手順書
- ・ 細胞培養加工施設の構造設備チェックリスト
- ・ 特定細胞加工物製造届書

（会議資料）

- ・ 再生医療等提供基準チェックリスト
- ・ 再生医療等提供計画書（様式第1）
- ・ 技術専門員による評価書

## 第2 審議進行の確認

### 1 開催基準の充足

再生医療等の安全性の確保等に関する法律施行規則（平成二十六年九月二十六日厚生労働省令第百十号）改正後第六十三条の規定する開催要件は次のとおり。

成立要件：

- 1 5名以上の委員が出席していること。
- 2 男性及び女性の委員がそれぞれ2名以上出席していること。
- 3 次に掲げる者がそれぞれ1名以上出席していること。
  - イ. 再生医療等について、十分な科学的知見及び医療上の識見を有する者
  - ロ. 細胞培養加工に関する識見を有する者
  - ハ. 医療又は医療分野における人権の尊重に関して理解のある法律に関する専門家、または生命倫理に関する識見を有する者
  - ニ. 一般の立場の者
- 4 出席者の中に、審査等業務の対象となる再生医療等提供計画を提出した医療機関（当該医療機関と密接な関係を有する者を含む。）と利害関係を有しない委員が過半

数含まれていること。

- 5 認定再生医療等委員会の設置者と利害関係を有しない委員が2名以上含まれていること。

事務局の坂口雄治が今回の審査の前に、開催基準に関して要件を読み上げ、全てにおいて条件を満たしていることを各委員に宣言した。

今回審査を行う申請者と技術専門員を紹介した。続いて、申請者に各委員の紹介をした。

- 2 菅原委員長から再生医療等提供基準チェックリストを項目別に読み上げるよう事務局に依頼し、個別の質問には各施設代表者様が答える形式で進めるように説明があった。
- 3 菅原委員長が進行をすることとした。
- 4 技術専門員からの評価書および申請者からの回答書を委員全員で確認した。

### 第3 厚労省の再生医療提供基準チェックリストにもとづく審議及びそれ以外の質疑応答

- |    |  |
|----|--|
| 佐藤 | 費用についてですが、1回の投与にかかる費用は具体的にいくらですか。「説明文書・同意文書」に記載されている1単位、2単位という書き方が患者さんにとって、非常にわかりづらいと思いますので、1回の投与がいくらと書いた方がいいのではないのでしょうか。単位は、どういうことを意味していますか |
| 岩本 | 単位は、1回の脂肪採取、それに続く培養の結果として一つの単位と言っています。1回脂肪採取した後の1回目、2回目ということです   |
| 佐藤 | それだと判然としませんので、もう少しわかりやすく書いた方がいいと思います   |
| 辻  | 顔や首など広い範囲に打つ時に、細胞培養加工施設では例えば1単位をフラスコ4つで培養しているとすると、2単位の場合は、フラスコ8つで培養することだと理解しています   |
| 岩本 | はい、そうです  |
| 菅原 | この金額には、血液検査や処置料も含まれますか   |
| 岩本 | はい、含まれます   |
| 佐藤 | 広範囲の場合は、これだけかかるということであれば、そのように書いた方がいいと思います。患者さんが混乱しないように記載してください   |
| 岩本 | はい、わかりました  |
| 中村 | 「特定細胞加工物標準書」のヘッダーの表記が混在していますので、適切な表記に統一した方がいいと思います   |
| 辻  | ダリア銀座スキンクリニックと細胞培養加工施設を併記した方がいいと思いますので、統一して修正します   |
| 平田 | 評価書の施術者の手技や部位によって偏りが生じることはないのかということに対して、共通の認識をもって行うという回答でしたが、共通の認識をもつために、具体的にどのようにしますか   |

岩本	皮膚の投与について、共通認識をもって、カンファレンスを開いて投与計画を立てていきます
平田	皮膚の治療は既に行っていますか
岩本	皮膚の加齢性変化に対する局所投与の症例はまだありません
平田	複数の先生が関わりますので、医師によって手技が違ってくると、結果にばらつきが生じてしまう可能性があります。そうすると、せっかくよい治療を行おうと思ってやっても、好ましくない結果になりかねません。教育体制にも関連しますが、共通の認識をもつための教育はすごく難しいと思います。そのあたりをどのようにしていきますか
岩本	同じ患者さんでも皮膚の部位において加齢性の変化やしわが異なっていますので、やってみないとわからないという面がどうしても残ってしまいます
平田	これまでヒアルロン酸の治療や美容皮膚科、形成外科の領域で先生方が行ってきた手技を基に、これから幹細胞の投与を行って、どういうふうになっていくかを観察し、その結果を1年後の定期報告で示してください
岩本	はい、よろしくをお願いします

これら具体的な質疑の他、再生医療等提供基準チェックリストに従った審査もすべて行った。その後、申請者を退席させて合議を行った。合議では、菅原委員長が審議中に委員が意見・指摘した事項をまとめ、菅原委員長はあらためてそれらを他の委員に確認した。

合議後、菅原委員長より、その結果を施設に伝えた。

委員会として、以下の補正・追記を指示した。

- 「説明文書・同意文書」の費用について、患者にわかりやすい記載となるよう修正する。
- 「特定細胞加工物標準書」のヘッダーについて、適切な表記となるよう修正する。

また、以下の点について要請した。

- 提供計画にかかわる医師に共通の認識をもたせるための教育・研修を施し、患者が不利益を被ることのないよう同水準の医療を提供するように努める。

以上の審議の間、委員の構成に変更はなかった。

#### 第4 判定

菅原委員長より、医療機関が上記事項を補正・追記することを前提に本提供計画を承認するという判定でよいか委員に再度確認し、委員全員が承諾した。菅原委員長および委員長が指名する委員1名が補正された資料をメールにて確認することとする。

## 1. 各委員の意見

- (1)承認 6名
- (2)否認 0名

## 2. 委員会の判定

当委員会は、再生医療等提供計画が、再生医療等に用いられる再生医療等技術の安全性の確保および生命倫理への配慮がなされ、再生医療提供者が講ずべき措置を行うものと判断する。同時に再生医療等の安全性の確保等に関する法律および施行規則に準拠した再生医療を提供するものと判断する。

以上に鑑み、今回審査した計画について「承認」と判定する。

以上

## 第5 補正資料の確認

- 5月9日 : 医療機関よりメールにて補正資料提出
- 5月15日 : 事務局より菅原委員、平田委員へ補正資料をメールにて送信、  
内容確認を依頼
- 5月16日 : 両委員より資料が最終的に正しく補正されたことを確認したと事務局へ  
メールにて返信