

安全未来特定認定再生医療等委員会

議事録要旨

第 136 回 1 部

〒213-0001 神奈川県川崎市高津区溝口 1-19-11 グランデール溝の口 502 号

一般社団法人 再生医療安全未来委員会

理事長 白井 由美子

安全未来特定認定再生医療等委員会議事録要旨

第136回 第1部

2021年3月5日

安全未来特定認定再生医療等委員会は、提出された再生医療計画について、その調査・審議・判定を行ったので、その議事録要旨を作成する。

【議題】

医療法人医誠会 医誠会病院

「多血小板血漿（Platelet-rich plasma:PRP）を用いた変形性関節症治療」審査

第1 審議対象及び審議出席者

1 日時場所

日 時：2021年3月4日（木曜日）第1部 18:30～19:00

開催場所：東京都渋谷区渋谷 2-22-3 渋谷東口ビル

2 出席者

出席者：寺尾委員（再生医療）、小笠原委員（細胞培養加工）、井上委員（法律）、
山下委員（生物統計）、中村委員（一般）

申請者：管理者 松本 勝美

申請施設からの参加者：整形外科部長 市地 賢治
（Zoomにて参加） 事務 前田 翔吾

陪席者：（事務局）坂口 雄治、木下 祐子

3 技術専門員 寺尾 友宏 先生

4 配付資料

資料受領日時 2021年2月10日

- ・ 再生医療等提供計画書（様式第1）

「審査項目：多血小板血漿（Platelet-rich plasma:PRP）を用いた変形性関節症治療」

- ・ 再生医療等提供基準チェックリスト

（事前配布資料）

- ・ 再生医療等提供計画書（様式第1）
- ・ 再生医療等の内容を出来る限り平易な表現を用いて記載したもの
- ・ 提供施設内承認通知書類

- ・ 提供する再生医療等の詳細を記した書類
- ・ 略歴及び実績
- ・ 説明文書・同意文書
- ・ 特定細胞加工物概要書
- ・ 特定細胞加工物標準書
- ・ 品質リスクマネジメントに関する書類
- ・ 個人情報取扱実施管理規定
- ・ 国内外の実施状況
- ・ 研究を記載した書類
- ・ 費用に関する書類
- ・ 特定細胞施設基準書
- ・ 特定細胞施設手順書
- ・ 細胞培養加工施設の構造設備チェックリスト
- ・ 特定細胞加工物製造届書

(会議資料)

- ・ 再生医療等提供基準チェックリスト
- ・ 再生医療等提供計画書（様式第1）
- ・ 技術専門員による評価書

第2 審議進行の確認

1 開催基準の充足

再生医療等の安全性の確保等に関する法律施行規則（平成二十六年九月二十六日厚生労働省令第百十号）改正後第六十三条の規定する開催要件は次のとおり。

成立要件：

- 1 5名以上の委員が出席していること。
- 2 男性及び女性の委員がそれぞれ2名以上出席していること。
- 3 次に掲げる者がそれぞれ1名以上出席していること。
 - イ. 再生医療等について、十分な科学的知見及び医療上の識見を有する者
 - ロ. 細胞培養加工に関する識見を有する者
 - ハ. 医療又は医療分野における人権の尊重に関して理解のある法律に関する専門家、または生命倫理に関する識見を有する者
- 4 出席者の中に、審査等業務の対象となる再生医療等提供計画を提出した医療機関（当該医療機関と密接な関係を有する者を含む。）と利害関係を有しない委員が過半数含まれていること。
- 5 認定再生医療等委員会の設置者と利害関係を有しない委員が2名以上含まれていること。

事務局の坂口雄治が今回の審査の前に、開催基準に関して要件を読み上げ、全てにおいて

条件を満たしていることを各委員に宣言した。

今回審査を行う申請者と技術専門員を紹介した。続いて、申請者に各委員の紹介をした。

- 2 井上委員から再生医療等提供基準チェックリストを項目別に読み上げるよう事務局に依頼し、個別の質問には各施設代表者様が答える形式で進めるように説明があった。
- 3 井上委員が進行をすることとした。
- 4 技術専門員からの評価書および申請者からの回答書を委員全員で確認した。

第3 厚労省の再生医療提供基準チェックリストにもとづく審議及びそれ以外の質疑応答

山下	治療後のフォローアップについて、「再生医療等提供計画書（様式第1）」では投与後1、3、6か月に行うと記載されていますが、「説明文書・同意文書」と「再生医療等の内容を出来る限り平易な表現を用いて記載したもの」には記載されていないので、患者さんに十分に理解していただけるよう口頭でしっかりと説明をしてください
市地	はい、わかりました
寺尾	今回は先生が中心となって行っていく予定ですか
市地	はい
寺尾	今までGPSIII、APSを使った経験はありますか
市地	実際の治療の経験はありません
寺尾	どちらかで見ただけのことや近くで行っている方はいますか
市地	まだありません
寺尾	PRPは、通常の薬と違って、痛みや腫れが出ることが正常な反応として起こります。そのあたりを患者さんに伝えないと、びっくりしますので、積極的に情報収集して患者さんが心配しないようにしっかりと伝えるようお願いします
市地	はい
寺尾	2種類のデバイスがありますが、今の時点でどのように使い分けるか方針は決まっていますか
市地	メインは関節に特化したAPSでの治療を考えています。費用と症状から患者さんと相談しながら、患者さんに選択していただく形を取ろうと思っています
寺尾	基本的に関節にAPSという考え方でよろしいと思います。価格の差もありますので、患者さんにとって受けやすければGPSIIIを使うという使い方もいいと思います
市地	はい
寺尾	PRPの調整はだれが行いますか
市地	臨床検査技師が行う予定です
寺尾	先生方が自ら作るというケースもありますが、忙しい中で作るよりは、別の

寺尾	人が専門で作った方がいいと思いますので、その体制でお願いします チェックリスト 27 番と 29 番を“該当なし”とお答えになりましたが、それでいいのでしょうか
井上	27 番は、外部に委託した場合に指示をしているかということなので、自施設で行う場合は、“該当なし”になります。29 番は、環境に影響を及ぼすということが程度の高いものを予定していますので、PRP であれば“該当なし”という判断で構いません
小笠原 市地	複数の検体を同時に扱う予定はありますか いえ、ありません。必ず分けて取り違えのないように行う予定です
小笠原 市地	検体にはラベルを貼って管理しますか はい

これら具体的な質疑の他、再生医療等提供基準チェックリストに従った審査もすべて行った。その後、申請者を退席させて合議を行った。合議では、井上委員が審議中に委員が意見・指摘した事項をまとめ、井上委員はあらためてそれらを他の委員に確認した。

合議後、井上委員より、その結果を施設に伝えた。

以上の審議の間、委員の構成に変更はなかった。

第4 判定

1.各委員の意見

- (1)承認 5名
- (2)否認 0名

2. 委員会の判定

当委員会は、再生医療等提供計画が、再生医療等に用いられる再生医療等技術の安全性の確保および生命倫理への配慮がなされ、再生医療提供者が講ずべき措置を行うものと判断する。同時に再生医療等の安全性の確保等に関する法律および施行規則に準拠した再生医療を提供するものと判断する。

以上に鑑み、今回審査した計画について「承認」と判定する。

以上