

議 事 録

日時 2020年7月20日 17:00～18:10
 場所 日本先進医療医師会 会議室（東京都港区港南2-3-1）

	出席委員	性別	構成要件	当会との利害関係	出欠	備考
委員長	佐藤 明男	男	②	無	出	
副委員長	高田 章好	男	③	有	出	
委員	巖本 三壽	男	①	無	出	
委員	大谷 慎一	男	④	無	出	
委員	河村 優子	女	③	無	出	
委員	松田 純	男	⑥	無	欠	
委員	林 俊孝	男	⑤	無	出	
委員	大友 香里	女	③	無	出	
委員	小風 暁	男	⑦	無	出	
委員	白田 智彦	男	②	無	出	
委員	斎藤 全一郎	男	⑧	無	出	
委員	渡部 みゆき	女	⑧	無	欠	
委員	西條 明日香	女	⑧	無	欠	

構成要件：

- ①分子生物学、細胞生物学、遺伝学、臨床薬理学又は病理学の専門家
- ②再生医療等について十分な科学的知見及び医療上の識見を有する者
- ③臨床医（現に診療に従事している医師又は歯科医師）
- ④細胞培養加工に関する識見を有する者
- ⑤法律に関する専門家・人権・医療に係る業務経験者
- ⑥生命倫理に関する識見を有する者
- ⑦生物統計その他の臨床研究に関する識見を有する者
- ⑧①～⑦以外の一般の立場の者

はじめに委員長より、厚生労働省令第110号、140号および当会審査業務規程第17条に充足しており、本委員会は成立要件を満たしていることの確認と報告があった。

【新規】 申請者	ひさしたかし整形外科クリニック	
再生医療等の名称	PRP関節症治療	
事務局受領日・事前審査日	2020/5/25	
技術専門員・評価書提出	白田智彦	
議決不参加	なし	
説明者	会議出席	
	(Web会議参加)	

【議論の概要】 佐藤委員長：事前審査いただいておりますが、技術専門員評価書を参考にいかがでしょうか。特にいずれの委員からも異見はなく、採決の結果、全員一致で適切と決した。

【結論】 適切

【変更】 提供医師 申請者	JOEクリニック銀座院	
再生医療等の名称	ASC乳房組織欠損治療	
事務局受領日・事前審査日	2020/5/24	
技術専門員	高田章好	

	議決不参加	なし	
説明者	会議出席	なし	
	(Web会議参加)		

【議論の概要】佐藤委員長：次、2番JOEクリニック銀座院のASC乳房組織欠損治療です。様式1-2、評価書、履歴書を確認した。審査の結果いずれの委員からも異見はなかった。一同：異議なし
委員長：それでは全員一致で適切と決めます。

【結論】 適切

【定期報告】申請者	JOEクリニック銀座院		
再生医療等の名称	ASC皮下組織欠損治療		
事務局受領日・事前審査日	2020/5/24		
技術専門員	高田章好		
議決不参加	なし		
説明者	会議出席	なし	
	(Web会議参加)		

【議論の概要】委員長：3番は、同じJOEクリニック銀座院のASC皮下組織欠損治療です。皮下組織ですからしわたるみ等の治療で内容は2番と同じです。評価書を参考に審査した。委員長：いかがですか。一同：異議なし 委員長：適切ということで決しました。

【結論】 適切

【新規】申請者	医療法人社団活寿会 札幌ひざ関節症クリニック		
再生医療等の名称	自家脂肪組織由来幹細胞（ASC）の投与による関節治療		
事務局受領日・事前審査日	2020/6/5		
技術専門員	白田智彦		
議決不参加	なし		
説明者	会議出席	なし	
	(Web会議参加)		

【議論の概要】委員長：4番、札幌ひざ関節症クリニックのASCの投与による関節治療です。事前審査いただいておりますが、いかがでしょうか。誰からも異見は出なかった。委員長：ご異議ありませんか。一同：異議なし 委員長：適切ということで決しました。

【結論】 適切

【新規】申請者	医療法人社団活寿会 名古屋ひざ関節症クリニック		
再生医療等の名称	自家脂肪組織由来幹細胞（ASC）の投与による関節治療		
事務局受領日・事前審査日	2020/6/2		
技術専門員	白田智彦		
議決不参加	なし		
説明者	会議出席	なし	
	(Web会議参加)		

【議論の概要】名古屋ひざ関節症クリニックのASC新規です。様式1、履歴書、添付書類を確認の上審査した。その上で当該提供計画は妥当と発言があり、採決の結果 全会一致で適切と決した。

【結論】 適切

【新規】申請者	医療法人社団活寿会 福岡ひざ関節症クリニック		
再生医療等の名称	自家脂肪組織由来幹細胞（ASC）の投与による関節治療		
事務局受領日・事前審査日	2020/6/2		
技術専門員	白田智彦		

	議決不参加	なし	
説明者	会議出席	なし	
	(Web会議参加)		

【議論の概要】6番、福岡ひざ関節症クリニックです。内容は前の2つと同じです。だれからも異見は出なかった。その上で委員長の発議で採決。 一同：異議なし

【結論】 適切

【新規】	申請者	順天堂大学医学部附属順天堂東京江東高齢者医療センター	
	再生医療等の名称	PRPを用いた関節治療	
	事務局受領日・事前審査日	2020/5/12	
	技術専門員	寺尾友宏	
	議決不参加	なし	
説明者	会議出席	なし	
	(Web会議参加)		

【議論の概要】7番、順天堂大学医学部附属順天堂東京江東高齢者医療センターのPRP関節症治療です。事務局がやり取りしてきて、修正した書類を事前審査いただいておりますがいかがでしょうか。いずれの委員からも異見はなく、全員一致で当該提供計画は妥当と認めた。

【結論】 適切

【新規】	申請者	肩こり・腰の痛みクリニック品川院	
	再生医療等の名称	自家線維芽細胞培養術	
	事務局受領日・事前審査日	2020/5/26	
	技術専門員	白田智彦	
	議決不参加	なし	
説明者	会議出席	なし	
	(Web会議参加)		

【議論の概要】次、8番、肩こり・腰の痛みクリニック品川院の線維芽細胞培養術新規です。移転して、自院に設置されているCPCで製造するという事です。委員会に先立ち、細胞加工施設担当委員が立ち入り調査してきて、問題ないとの評価です。様式1-2、履歴書、添付書類を確認の上審査した。その上で当該提供計画は妥当と認め、全員一致で適切と決した。

【結論】 適切

【変更】	申請者	いちほら病院	
	再生医療等の名称	多血小板血漿（PRP）投与による変形性関節症治療	
	事務局受領日・事前審査日	2020/5/26	
	議決不参加	なし	
説明者	会議出席	なし	
	(Web会議参加)		

【議論の概要】次、いちほら病院のキット追加変更です。新旧表を元に確認の上審査した。その上で当該キットを追加しての提供計画変更は妥当と認めた。 一同：異議なし、全会一致で承認し、適切と決した。

【結論】 適切

【変更】	申請者	京都下鴨病院	
	再生医療等の名称	多血小板血漿（PRP）投与による変形性関節症治療	
	事務局受領日・事前審査日	2020/5/26	
	議決不参加	なし	
説明者	会議出席	なし	

ルツロ	(Web会議参加)	
-----	-----------	--

【議論の概要】次、京都下鴨病院です。提供医師の変更です。履歴書を確認の上審査した。その上で当該提供医師は妥当と認めた。一同：異議なし、全会一致で承認し、適切と決した。

【結論】 適切

【変更】 申請者	銀座よしえクリニック銀座本院	
再生医療等の名称	自己線維芽細胞を用いた皮膚再生医療	
事務局受領日・事前審査日	2020/5/30	
議決不参加	なし	
説明者	会議出席	なし
	(Web会議参加)	

【議論の概要】次、銀座よしえクリニック銀座本院です。CPCを自法人内に移して加工するという変更です。新旧表を確認の上審査した。その上で当該提供医師は妥当と認めた。一同：異議なし、全会一致で承認し、適切と決した。

【結論】 適切

【定期報告】 申請者	ウエノスキンサポートクリニック名古屋医院	
再生医療等の名称	線維芽細胞培養術	
事務局受領日・事前審査日	2020/6/26	
議決不参加	なし	
説明者	会議出席	なし
	(Web会議参加)	

【議論の概要】次ウエノスキンサポートクリニック名古屋の定期報告です。期間中提供はなかったが、引き続き計画を継続することは問題なしとの発言。その上で当該提供報告は妥当と認めた。一同：異議なし、全会一致で承認し、適切と決した。

【結論】 適切

【定期報告】 申請者	ウエノスキンサポートクリニック福岡医院	
再生医療等の名称	線維芽細胞培養術	
事務局受領日・事前審査日	2020/6/26	
議決不参加	なし	
説明者	会議出席	なし
	(Web会議参加)	

【議論の概要】次、ウエノスキンサポートクリニック福岡の定期報告です。期間中提供はなかったが、引き続き計画を継続することは問題なしとの発言。その上で当該提供報告は妥当と認めた。一同：異議なし、全会一致で承認し、適切と決した。

【結論】 適切